



## ВИНАХІДНИЦТВО - ШЛЯХ ДО ПРОГРЕСУ

Абдуліна І.

**Місце і роль новатора в суспільстві.** / І. Абдуліна // Інтелектуальна Власність. – 2007. – №8. – С. 22-29.

Проблеми изобретателей и изобретательства в Украине. Необходимость приобретения знаний современных законов изобретателем. Отсутствие организаций, содействующих изобретательской деятельности. Поиск инвесторов для финансирования творческих результатов. Советы автора изобретателю для беседы с инвестором. Необходимость создания общественной организации, которая бы поддерживала украинских изобретателей.

Андрієвський А.

**Розвиток винахідницької та раціоналізаторської роботи у військовій ланці Збройних Сил України.** / А. Андрієвський // Інтелектуальна Власність. – 2010. – №11. – С. 35-38.

Развитие изобретательской и рационализаторской работы в военном звене Вооруженных сил Украины. Разработка, патентование и внедрение новых идей в области военной техники. Материальное стимулирование изобретателей.

Андрощук Г.

**Винагорода автору службового винаходу.-** Винахідник і раціоналізатор. Наука і Техніка.- 2018.- №1.- С.12-14. Розглянуто аналіз судової практики щодо службових винаходів та загальна структура судової

системи Великобританії. Виявлено певний розрив між положеннями зафіксованими в законі і практикою судів і Патентного Відомства.

Режим доступу: <http://vir.uan.ua/archives/2018/1-2018.pdf>

Андрощук Г.

**Відшкодування витрат на патентування: зарубіжний досвід.** / Г. Андрощук // Інтелектуальна власність в Україні. - 2017. - № 5. - С. 77-78.

Досвід Ірландії у фінансуванні робіт з оформлення патентних заявок для фізичних осіб, промислових підприємств, науково-дослідних інститутів. Гонконг:Фонд інновацій і технологій;

гранти акціонерним компаніям і фізичним особам на покриття витрат. Сінгапур: відшкодування витрат фізичним особам, малим і середнім компаніям. Росія :субсидії на патентування розробок за кордоном; правила надання з федерального бюджету субсидій російським організаціям на відшкодування частини витрат.

Андрощук Г.

**Державна підтримка патентування винаходів: зарубіжний досвід для України** / Г. Андрощук // Інтелектуальна власність в Україні. - 2018. - № 9. - С. 12-17.

Патентування технічних рішень і технологій, підтвердження їх світової новизни і винахідницького рівня зарубіжними патентами забезпечить оцінку розробок, їх постановку на облік за більш високою ринковою вартістю. Зростання кількості запатентованих розробок українських компаній і подальша оцінка їх як нематеріальних активів підвищить розмір чистих активів і основного капіталу підприємств.

Андрощук Г.

**Економіко-статистичний аналіз винахідницької активності в Україні.** / Г. Андрощук // Інтелектуальна Власність. – 2013. – №11. – С. 27-33.

Економіко-статистический анализ изобретательской активности в Украине. В рейтинге стран мира по количеству патентных заявок, поданных в 2012 г. Украина занимает 23 место. Причины низкой активности изобретательской деятельности.

Андрощук Г.

**Институт рационализаторского предложения в праве промышленной собственности стран СНГ: перспективы развития.** / Г. Андрощук // Теория і практика інтелектуальної власності. – 2012. – №3. – С. 73-79.

Рассмотрены особенности правового регулирования рационализаторской деятельности, института рационализаторского предложения в праве промышленной собственности стран СНГ. Дается анализ модельного закона "О рационализаторской деятельности" для государств-участников СНГ, механизма выплаты вознаграждения.

Андрощук Г.

**Інструменти підтримки патентування винаходів та комерціалізації технологій: досвід для України.** / Г. Андрощук // Інтелектуальна власність в Україні. - 2018. - № 7. - С. 24-33; № 8. - С. 30-41.

За даними Державної служби статистики України, в економіці використовується близько 4 тис. об'єктів промислової власності, в т. ч. 1,8 тис. винаходів (близько 7% від загальної кількості чинних патентів) 2,4 тис. корисних моделей (6%), 393 промислові зразки (4%). Отже, більшість захищених охоронними документами об'єктів патентного права у виробництві не використовуються і припиняють свій життєвий шлях відразу ж після розробки і отримання правової охорони. Розглянуто досвід підтримки патентування винаходів та комерціалізації технологій. Прийнятих нині державою заходів явно недостатньо для належного стимулювання винахідництва і раціоналізаторства у створенні та використанні інновацій. Має бути створено комплекс заходів організованого, правового, економічного, матеріального та іншого характеру, які можуть скласти основу програми відродження та подальшого розвитку винахідництва та раціоналізаторства як складової Стратегії розвитку системи охорони інтелектуальної власності в Україні.

Андрощук Г.

**Передача прав на майбутні винаходи: з судової практики США.**- Винахідник і раціоналізатор. Наука і Техніка.- 2017.- №6.- С.36-37.

Справа, порушена опікунською радою Стенфордського університету (Board of Trustees of the Leland Stanford Junior University) проти біотехнологічної компанії Roche Molecular Systems, почалася як процес про порушення патенту. Однак у кінцевому рахунку судді винесли рішення по ряду важливих питань, що стосуються приналежності прав на винаходи, в тому числі на майбутні.

Винахід, що розглядався в цій справі, був частково профінансований федеральним агентством, тому суд розглядав також питання, що стосуються сфери дії закону Бея-Доула.  
Режим доступу: <http://vir.uan.ua/archives/2017/6-2017.pdf>

Андрощук Г.

**«Сіра зона» Доктора Грея: кому належать права на винаходи університетських службовців.**- Винахідник і раціоналізатор. Наука і Техніка.- 2017.- №5.- С.26-28.

В Україні нині відсутня узагальнена судова практика, пов'язана з витребуванням у роботодавця винагороди за створення службового винаходу. Причиною цього є відсутність чітких норм в національному патентному законодавстві та необхідних знань у самого винахідника, які б дозволяли вимагати в роботодавця винагороду; небажання доводити справу до суду. Оскільки законом передбачено судовий розгляд спірних питань, винахідник буде змушений звернутися до спеціаліста (адвоката або патентного провіреного), послуги якого коштують дорого. Вселяє надію створення в Україні Вищого суду з питань інтелектуальної власності. У світовій практиці, навпаки, судові спори є звичною справою. Цією статтею автор розпочинає серію публікацій із найбільш цікавої зарубіжної судової практики розгляду спорів щодо службових винаходів

Режим доступу: <http://vir.uan.ua/archives/2017/5-2017.pdf>

Андрощук Г.

**Строки отримання патенту на винахід в різних юрисдикціях / Г. Андрощук // Інтелектуальна власність в Україні.** - 2017. - № 11. - С. 33-38.

У всьому світі щорічно видається близько 750 000 патентів. Хоча багато з них стосуються одних і тих же винаходів, що патентуються в багатьох країнах, важко уявити, що щорічно здійснюється така кількість науково-технічних розробок. Час, необхідний для видачі патенту, залежатиме від процедури реєстрації та ряду інших факторів, які варіюються залежно від країни. Розглянуто юрисдикції, в яких видача патенту займає найменше часу.

Андрощук Г.О.

**Державне регулювання відносин у сфері службового винахідництва: економіко-правовий аналіз.**- Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності. 2011.-Т.1. С. 14-22.

В статті зроблено економіко-правовий аналіз регулювання відносин у сфері службового винахідництва в зарубіжних країнах та в Україні, а також надано рекомендації щодо удосконалення національної законодавчої бази в цій сфері.

Режим доступу: <http://eir.pstu.edu/bitstream/handle/123456789/140/3.1.pdf?sequence=1>

Андрощук Г.О.

**Економіко-правовий аналіз регулювання відносин у сфері службового винахідництва.**- Наука та інновації.- 2012.- Т. 8.- № 1. С. 89—111.

Тенденції у винахідницькій діяльності в Україні. Соціальний портрет винахідника. Службові винаходи як об'єкт патентного права. Поняття та особливості службових винаходів. Поняття «вільного винаходу». Категорії винаходів. Розподіл прав на різні категорії службових винаходів. Суб'єкти правовідносин винагорода за виплати винагороди захист прав інтелектуальної власності на службові винаходи. Зарубіжна практика вирішення судових спорів у сфері службового винахідництва

Режим доступу:

[ftp://nas.gov.ua/akademperiodyka/Downloads/Archive%20SI%20Journal/SI\\_ukr/2012/N1/Androshchuk.pdf](ftp://nas.gov.ua/akademperiodyka/Downloads/Archive%20SI%20Journal/SI_ukr/2012/N1/Androshchuk.pdf)

Андрощук Г. О., Шевченко В. В.

**Стимулювання винахідницької та раціоналізаторської діяльності: зарубіжна практика та стан в Україні.**- Питання інтелектуальної власності. Збірник наукових праць.- 2017.- Вип.14.- С.103-142

Розвиток будь-якої держави — це, насамперед, процес пошуку найбільш оптимальних способів і

форм впливу на економіку для її інноваційного розвитку. Очевидно, що розвиток інноваційної активності, перехід до економіки інноваційного типу є одним із дієвих способів відновлення розвитку інтелектуального потенціалу держави. Досить важливими є активізація і відродження інституту винахідництва і раціоналізаторства, оскільки інтелектуальний продукт — один з найважливіших елементів національного багатства країни. Винахідницька активність національних заявників кожної держави свідчить про рівень її науково-технологічного потенціалу і є одним із ключових індикаторів її технологічної конкурентоспроможності, інноваційної перспективності та інвестиційної привабливості. Соціальний портрет українського винахідника. Комерціалізація об'єктів права промислової власності. З метою заохочення творчості будь-якої людини від робітника до науковця, світова практика накопичила і застосовує широкий спектр заходів організаційно-економічного механізму як на макро-, так і на мікро- рівнях. Стимулювання винахідницької активності здійснюється на всіх рівнях управління — від уряду, місцевої влади до підприємства. На першому рівні формується державна інноваційна політика, що сприяє розвитку новаторства і винахідництва в країні. З цією метою приймаються відповідні закони, розробляються національні та регіональні інноваційні системи, стратегії, комплексні програми, різні форми і методи державного механізму, стимулюючого винахідницьку діяльність. При цьому центральне місце в регулюванні винахідництва займають правові аспекти охорони інтелектуальної власності — конституційні норми, закони, укази, постанови міністерств і відомств, різні цивільно-правові договори та ін. Зарубіжний досвід стимулювання винахідництва. Спеціальний режим оподаткування доходів від об'єктів інтелектуальної власності. Розрахунок «пільгового» прибутку. Державна та державно-приватна підтримка зарубіжного патентування винаходів. Моральне стимулювання винахідництва в Україні. Державні відзнаки. Стимулювання раціоналізаторської діяльності в економічно розвинених країнах, Україні та РФ. Соціологія невпровадження нововведень. Пропозиції щодо законодавчого врегулювання стимулювання раціоналізаторської та винахідницької діяльності в Україні.

Режим доступу: [https://drive.google.com/file/d/1nmNjPj9n\\_OtCHMLsY\\_0a0og2a-ikllyM/view](https://drive.google.com/file/d/1nmNjPj9n_OtCHMLsY_0a0og2a-ikllyM/view)

Артемова І.

**Право на авторское вознаграждение за изобретение, созданное работником в служебных целях.** / И. Артемова // Трудовое право. – 2011. – № 11. – С.15-24.

Для многих работодателей, особенно крупных промышленных предприятий, является актуальным вопрос о поощрении рационализаторских и изобретательских инициатив своих работников. Одним из результатов такого процесса может являться служебное изобретение – изобретение, созданное работником (автором) в связи с выполнением своих трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя. Споры между работодателем и работниками по поводу служебных изобретений нельзя назвать часто встречающейся разновидностью трудовых споров, однако практически всегда такие дела являются сложными для разрешения и неоднозначными.

Режим доступу: <http://www.top-personal.ru/lawissue.html?2045>

Бабець І. Г.

**Вплив винахідницької активності на рівень науково-технологічної безпеки України.** / І. Г. Бабець // Науково-технічна інформація. – 2014. – №3. – С. 7-12.

Обґрунтовано доцільність урахування інтелектуальної складової під час дослідження науково-технологічної безпеки держави. Проаналізовано основні тенденції розвитку науково-технічної діяльності і здійснено оцінку рівня науково-технологічної безпеки в Україні у 2003 – 2012 рр. Визначено вплив зміни винахідницької активності на інтегральний показник науково-технологічної безпеки України. Розроблено прогностичні сценарії зміни кількості патентів на 1 млн. осіб в Україні у короткостроковому періоді. Визначено пріоритетні напрями державної політики щодо розвитку інтелектуальної складової науково-технологічної безпеки.

Баранова Е. Е.

**Еще раз о рационализаторском предложении в Российской Федерации.** / Е. Е. Баранова // Изобретательство. – 2011. – №10. – С. 47-50.

Определение понятия "рационализаторское предложение". Сравнение его с полезной моделью по критериям новизны и полезности. Предложения по внесению изменений в Гражданский кодекс

Российской Федерации и ведомственную документацию министерств с целью стимулирования рационализаторской деятельности.

Белуга Ю. М. **Правова охорона прав на службові винаходи: проблематика нормативно-правового регулювання** / Ю. М. Белуга, Г. В. Омельченко // Юридичний вісник. Повітряне і космічне право. - 2012. - № 3. - С. 70-74.

В статті автори аналізують питання нормативно-правового регулювання правової охорони службових винаходів та виокремлюють його основні проблеми.

Ключові слова: службовий винахід, правова охорона, немайнові права, майнові права, автор винаходу, службова винагорода, патент.

Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Npnau\\_2012\\_3\\_15.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Npnau_2012_3_15.pdf)

Березанська В.

**Винахідник нашого часу, хто він?** / В. Березанська // Інтелектуальна Власність. – 2010. – №8. – С. 4-6.

Головне завдання науки — створення нових знань, а вже побічним продуктом цього процесу може стати винахід

Бессонова С. И.

**Проблемы внедрения объектов патентного права промышленными предприятиями Украины** / С. И. Бессонова, Г. П. Бессонова // Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності : збірник наукових праць : у 2-х вип. / ПДТУ. – Маріуполь, 2013. - Вип. 1, Т. 3. - С. 146-149.

Исследовано современное состояние объектов патентного права отечественного промышленного сектора. Проведен анализ проблем внедрения объектов патентного права промышленными предприятиями Украины. Изучены проблемы по коммерциализации патентных прав интеллектуальной собственности промышленными предприятиями. Проведен анализ инновационной активности отечественных промышленных предприятий в период после кризиса, исследовано влияние использования объектов интеллектуальной собственности на увеличение объемов реализации продукции и повышения ее конкурентоспособности. Изучено взаимодействие отечественных предприятий машиностроения и металлургического комплекса с высшими учебными заведениями и научно-исследовательскими организациями. Проанализировано финансирование затрат на содержание объектов интеллектуальной собственности патентного права, их создание. Рассмотрены пути развития и внедрения инноваций в промышленный сектор Украины.

Режим доступу: <http://eir.pstu.edu/bitstream/handle/123456789/5947/c.%20146.pdf?sequence=1>

Білоус-Сергєєва С. О.

**Основи філософії технічної творчості** / С. О. Білоус-Сергєєва // Вісник Приазовського державного технічного університету. Серія : Економічні науки. - 2015. - Вип. 29. - С. 385-388. - Розвиток техніки забезпечується філософським усвідомленням, філософія техніки, вона розвивається паралельно в повном взаємозв'язку з технічним прогресом і винахідником. Інженер високого класу формується з інженера - виробничника і повинен зосередити в собі навички і якості економіста і психолога, художника, механіка і технолога. Таку діяльність по праву можна назвати інженерним мистецтвом. Досліджуючи технічну творчість сучасна психологія ініціює відповідну філософську проблематику що неминуче потрапляє в сферу досліджень філософії техніки. Філософія техніки - це молода філософська дисципліна, звернена до дослідження технічного знання, аналізу та оцінці результатів технічної діяльності, а також прогнозуванню можливих соціальних перспектив технічного розвитку. Науково-технічний прогрес стимулює творче рішення мислення вчених, визначає творче ставлення людей до праці, суттєво впливає на ціннісні настанови людини, що орієнтується на сприйняття і практичне використання сучасних досягнень науки і техніки. Інтеграція науки і виробництва веде до того, що технічна творчість приймає характер наукового дослідження, а наукова творчість дедалі більше спирається на технічні засоби моделювання, дослідно-конструкторські розробки.

Режим доступу: [file:///C:/Users/ptn/Downloads/VPDTU\\_ek\\_2015\\_29\\_55%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/ptn/Downloads/VPDTU_ek_2015_29_55%20(2).pdf)

Біркочич Т.

**Українські вчені, винаходами яких користується увесь світ.** / Т. Біркочич // Інтелектуальна власність в Україні. - 2017. - № 7. - С. 70-73.

Українці вносять великий вклад у зміну світу та розвиток технологій: щороку наші вчені створюють близько 15 тисяч винаходів. До уваги читачів представлено дев'ять учених, винаходи яких перевернули світ. / Йосип Тимченко і кінескоп ; Ігор Сікорський і літаюча диво-машина ; Сергій Корольов "запустив" Гагаріна в космос ; Петро Бобонич і глюкометр ; Євген та Борис Патони (зварювати можна не тільки метал) ; Микола Амосов людина з великим серцем ; В'ячеслав Петров і компакт-диск ; Марина В'язовська - видатний математик/.

Борко Ю. Л.

**Оподаткування авторської винагороди.**- Питання інтелектуальної власності.- Збірник наукових праць.- 2016.- Вип.13.- С. 22-34.

Створення, впровадження й технологічне та економічне, використання результатів інтелектуальної праці сприятиме подальшій стабілізації та розвитку національної економіки. Одними з найбільш поширених прав на об'єкти інтелектуальної власності сьогодні є авторські права. Розглянуто законодавство та договори з розпорядження майновими правами інтелектуальної власності. Авторська винагорода, що виплачується за договором про передачу виключних майнових прав інтелектуальної власності. Сьогодні авторська винагорода оподатковується ПДФО та ЄСВ. На думку автора, слід було б надавати пільги щодо оподаткування авторської винагороди ПДФО, а саме зменшити ставку податку. Це сприятиме збільшенню інтелектуальної активності громадян та виведе з тіні доходи від операцій з інтелектуальною власністю.

Режим доступу: <https://drive.google.com/file/d/1yaC1g0uHNrtmjJscSZq55XM6QXZq4EVx/view>

Борко Ю. Л.

**Примусове ліцензування та підхід до визначення винагороди.**- Питання інтелектуальної власності.- Збірник наукових праць.- 2017.- Вип.14.- С.89-102.

Використання винаходу, корисної моделі та промислового зразка може здійснюватися без отримання згоди правовласника, але за умови дотримання усіх вимог законодавства. Примусова ліцензія, яка видається всупереч згоди патентовласника, хоча і обмежує його виключне право надавати дозвіл на використання об'єктів права промислової власності, але спрямована на недопущення зловживання патентовласником належними йому правами, сприяння запровадженню нових, якісних технологій, забезпечення інтересів третіх осіб, споживачів та держави. Загальні засади видачі примусової ліцензії визначені як у міжнародному, так і національному законодавстві. Разом з тим окремі питання примусового ліцензування у сфері права промислової власності потребують подальшого дослідження та відповідного регулювання. Розглянуто регулювання оцінки майна і майнових прав. Механізм формування цін (вартості) ОПІВ та розрахунок роялті в процесі придбання прав на їх використання, пов'язаний з методами оцінки, які залежать від природи походження ОПІВ та завдань, які вирішує продавець, виходячи зі своєї стратегії та тактики на ринку. Види платежів за ліцензійним договором. Методи оцінки вартості майнових прав.

Режим доступу: [https://drive.google.com/file/d/1nmNjPj9n\\_OtCHMLsY\\_oa0og2a-ikllyM/view](https://drive.google.com/file/d/1nmNjPj9n_OtCHMLsY_oa0og2a-ikllyM/view)

Бочарова Н. Б.

**Психологические основы и механизмы творческой деятельности личности.** / Н. Б. Бочарова // Изобретательство. – 2012. – №1. – С. 29-39.

В статье рассматриваются высшие психические функции: восприятие, воображение, память — которые являются психологической основой творческой деятельности личности. Затрагиваются также высшие регуляторные функции познавательной деятельности, такие как мышление, внимание, способности и характер

Бошицький Ю.Л.

**Історико-правові аспекти охорони службових винаходів.** - Часопис Київського університету права.- 2010.- №4.- С.215-219.

Стаття присвячена проблемам правової охорони службових винаходів в Україні. Аналізується національне законодавство з охорони інтелектуальної власності, винаходів, корисних моделей. Проводиться екскурс в історію становлення національного законодавства з охорони службових винаходів. На основі проведеного аналізу законодавства, практики його застосування даються рекомендації з охорони службових винаходів і оптимізації суспільних відносин у цій галузі.

Режим доступу:

<http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/23705/52-Boshytskyy.pdf?sequence=1>

Бунина Е. И.

**Смешанный творческий коллектив в изобретательстве: методика формирования.** / Е. И. Бунина, Н. В. Давыдова, Д. Р. Худайназарова // Изобретательство. – 2012. – №2. – С. 22-30.

Рассмотрена методика формирования творческого коллектива для решения изобретательских задач, включающего как лиц мужского, так и женского пола. Методика основана на предварительном измерении уровня инновационного интеллекта и его компонентов с последующей проверкой гендерной установки и определением ролевой функции каждого члена коллектива.

Бусыгин Е. В.

**И снова о праве изобретателя на вознаграждение.** / Е. В. Бусыгин // Патенты и лицензии. – 2011. – №5. – С. 34-36.

Вопросы выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы в соответствии с положениями части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации. Предложение об уточнении соответствующих положений Кодекса, касающихся порядка и вида выплаты вознаграждения.

Бутнік-Сіверський С. О.

**Законодавче забезпечення спадкування прав інтелектуальної власності.**- Питання інтелектуальної власності.: Збірник наукових праць.- 2010.- Вип.8.- С. 94-103.

Законодавство України про інтелектуальну власність як в законах, так і в підзаконних нормативно-правових актах, містить чимало норм, які прямо чи опосередковано врегульовують відносини правонаступництва, в тому числі і спадкового як до одержання охоронного документа, так і після цього. Однак необхідно зауважити, що системний характер всієї цієї сукупності правових норм є слабо вираженим. Питання спадкування прав інтелектуальної власності потребує наукового дослідження, а законодавство, що регулює зазначені відносини, — внесення відповідних змін та доповнень. Метою цієї статті є здійснення аналізу законодавства, що регулює спадкування прав інтелектуальної власності, та визначення його стану.

Режим доступу: [http://ndiiv.org.ua/Files2/zbornik/zbornik\\_8.pdf](http://ndiiv.org.ua/Files2/zbornik/zbornik_8.pdf)

Бутнік-Сіверський С. О.

**Правовідносини у сфері спадкування прав інтелектуальної власності та їхні елементи.**- Питання інтелектуальної власності.: Збірник наукових праць. - 2011.- Вип.9.- С.112-123.

Правовідносини у сфері спадкування прав інтелектуальної власності — це цивільно-правові відносини, які виникають на підставі норм спадкового права та права інтелектуальної власності, в силу смерті фізичної особи (спадкодавця) — суб'єкта права інтелектуальної власності, та волевиявлення їхніх учасників, між якими виникає комплекс прав та обов'язків з приводу спадкового правонаступництва в тих правах інтелектуальної власності, які здатні успадковуватися. Розглянуто види об'єктів правовідносин у сфері спадкування прав інтелектуальної власності. Досліджено юридичну природу правовідносин, які виникають при спадкуванні прав інтелектуальної власності, через визначення й аналіз їхніх структурних елементів, а також класифікацію об'єктів таких правовідносин.

Режим доступу: [http://ndiiv.org.ua/Files2/zbornik/zbornik\\_9.pdf](http://ndiiv.org.ua/Files2/zbornik/zbornik_9.pdf)

Василенко О.

**Винахідництво у Збройних Силах України.** / О. Василенко // Інтелектуальна Власність. – 2010. – №11. – С. 30-35.

Інтерв'ю начальника ЦНДІ озброєння та військової техніки Збройних Сил України. Розробка, патентування і впровадження нових ідей в галузі військової техніки.

Вахонєва Т. М.

**Щодо доцільності укладення договору про розподілення прав на результати інтелектуальної (творчої) діяльності, створених у результаті виконання трудового договору або службового завдання** / Т. М. Вахонєва // Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. - 2017. - Вип. 1(2). - С. 86-90.

У статті розглянуто практику розподілення прав на результати інтелектуальної (творчої) діяльності на об'єкти, створені у процесі виконання працівником трудової функції. Проаналізовано норми Цивільного кодексу України та Закону України «Про авторське право і суміжні права». Автором обґрунтовано доцільність укладення договору про розподілення прав на результати інтелектуальної (творчої) діяльності на об'єкти права інтелектуальної власності, у якому варто чітко визначити права як роботодавця, так і працівника щодо створеного службового об'єкта. Науковцем наголошено на необхідності здійснення нормативно-правового регулювання розподілення прав на результати інтелектуальної (творчої) діяльності на об'єкти права інтелектуальної власності на основі договору, укладеного між співвласниками створеного службового твору.

Режимдоступу: [file:///C:/Users/ptn/Downloads/apvu\\_2017\\_1\(2\)\\_22%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ptn/Downloads/apvu_2017_1(2)_22%20(1).pdf)

Верхозина А. И.

**Нужен ли автор описанию изобретения?** / А. И. Верхозина // Патент — ЕврАзия. – 2011. – №1. – С.13-15.

Особенность охраны такого результата интеллектуальной деятельности как изобретение состоит в том, что автор изобретения получает права как автор идеи, раскрытие которой и объем притязаний патентообладателя содержит описание изобретения. Всегда ли автор изобретения является автором (составителем) описания изобретения? Считается ли опубликованная заявка или описание изобретения к патенту публикацией?

Режимдоступу:

<http://cepa.org/Portals/3/%D0%9F%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BD%D1%82%20%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B8%D1%8F%201.pdf>

**Винагорода автору службового винаходу** // Інтелектуальна власність в Україні. - 2017. - № 10. - С. 42-45.

Розглянуто патентне право Європейських країн та процес зміни і зближення судової практики в галузі патентного права. Виявлено певний розрив між положеннями, зафіксованими в англійському патентному законі та практикою судів і Патентного Відомства.

Габоян Е. П.

**О личных неимущественных правах на служебные объекты авторского и патентного права.** / Е. П. Габоян // Право и политика. – 2010. – N 10. – С.1847 – 1856.

Вопрос о личных неимущественных правах авторов объектов интеллектуальной собственности является актуальным и требующим подробного исследования. Статья отражает специфику осуществления личных неимущественных прав авторами служебных объектов интеллектуальной собственности.

Режим доступу: <https://wiselawyer.ru/poleznoe/43416-lichnykh-neimushhestvennykh-pravakh-sluzhebnye-obekty-avtorskogo-patentnogo>

Гаврилов Э. П.

**О служебных изобретениях.** / Э. П. Гаврилов // Патенты и лицензии. – 2011. – №9. – С.2-13.,



№10. – С.3-9.

Вопросы правовой охраны служебных изобретений, регулируемые в положениях части IV ГК РФ. Служебное изобретение и трудовые обязанности работника. Трудовые обязанности и конкретное задание работодателя. Обязанность работника уведомить работодателя о создании служебного изобретения. Порядок рассмотрения работодателем поступившего уведомления. Возможные решения работодателя по поступившему уведомлению. Целесообразность принятия закона о служебных изобретениях. Внесение предложений, касающихся его содержания. Вопросы выплаты вознаграждения за служебное изобретение и установления размера вознаграждения.

Гаврилов Э. П.

**Правовой охраны открытий и рационализаторских предложений в России не существует.** / Э. П. Гаврилов // Патенты и лицензии. – 2010. – №4. – С. 3-8.

Отсутствие существования правовой охраны открытий и рационализаторских предложений в настоящее время в Российской Федерации. Некоторые общие положения об открытиях и о рационализаторских предложениях и их правовой охране. Нормативная база охраны открытий и рационализаторских предложений в СССР. Охрана открытий и рационализаторских предложений в России до 01.01.2008 г., после 31.12.2007 г.

Гаврилов Э. П.

**Рационализаторские предложения и права, возникающие в связи с ними.** / Э. П. Гаврилов // Патенты и лицензии. – 2010. – №12. – С.16-21.

Авторская позиция по вопросам правовой охраны рационализаторских предложений, которой не существует в Российской Федерации. Сущность рационализаторских предложений. Вопросы поощрения их заявителей в СССР. Появление в гражданском праве совершенно новой правовой системы – охраны секретов производства (ноу-хау), содержащейся в положениях части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации. Особенности правовой охраны секретов производства.

Гаврилов Э. П.

**Служебные изобретения: проблемы и их решение.** / Э. П. Гаврилов // Патенты и лицензии. – 2012. – №4. – С. 19-23.

Рассмотрение вопросов, касающихся понятия и правового режима служебных изобретений, в соответствии с положениями части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации. Трудности, возникающие у работодателя. Размер вознаграждения автору служебного изобретения, принятого работодателем. Служебные изобретения и трудовые обязанности.

Глухівський Л.

**Захисна чи беззахисна ідея?** / Л. Глухівський // Інтелектуальна власність в Україні. - 2016.- №11. - С.29-32.

Автор статті пояснює, що таке винахідницька ідея, і пояснює наскільки вона не захищена порівняно з винаходом.

Глухівський Л.

**Про роль випадку у винахідництві.** / Л. Глухівський // Інтелектуальна власність в Україні. - 2015. - № 12. - С. 26-29.

Головним фахівцем відділу заходів з розвитку інтелектуальної власності виявлено особливості стосовно ролі випадків у винахідництві.

Городов О. А.

**Право авторства на изобретения, полезные модели и промышленные образцы.** / О. А. Городов // Патенты и лицензии. – 2015. – №12. –С.8-14.

В статье проводится краткий анализ права авторства на изобретения, полезные модели и

промышленные образцы как одного из важнейших личных неимущественных прав, установленных действующим законодательством. Автор рассматривает признаки и особенности, характеризующие право авторства на результаты технического и художественно-конструкторского творчества и выявляет проблемы, порожденные несовершенством законодательства об интеллектуальной собственности.

Режим доступу: [http://patents-and-licences.webzone.ru/issue/12p\\_15.html](http://patents-and-licences.webzone.ru/issue/12p_15.html)

Греков Є. А.

**Право на патентування способів лікування та методів діагностики організму людини / Є. А. Греков, М. М. Грекова // Європейські перспективи. - 2012. - № 4(2). - С. 126-129.**

У статті розглядається зміст та механізм реалізації права особи на патентування способів лікування та діагностики організму пацієнта. Крім того, досліджено проблеми співвідношення прав пацієнтів на медичну допомогу, що включає свободу вибору методів лікування, та прав лікаря, медичного закладу, науково-дослідної інституції, як власників об'єктів права інтелектуальної власності.

Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/evpe\\_2012\\_4\(2\)\\_24.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/evpe_2012_4(2)_24.pdf)

Григорьев Ю. В.

**Право изобретателя на вознаграждение и патентное законодательство. / Ю. В. Григорьев // Патенты и лицензии. – 2010. – №1. – С. 26-32.**

Критический анализ статей части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, касающихся стимулирования изобретательской активности, выплаты авторского вознаграждения за результаты интеллектуальной деятельности. Несовершенство отечественной системы стимулирования изобретателей.

Дахно І.

**Патентно-ліцензійна діяльність підприємств. / І. Дахно // Інтелектуальна власність в Україні. - 2017. - № 8. - С. 66-69.**

Нині патентно-ліцензійна робота вже не є діяльністю виключно зарубіжного спрямування. Заявниками, і вітчизняним, і зарубіжним, видаються патенти, а не авторські свідоцтва. Ліцензії на використання об'єктів промислової власності теж надаються як зарубіжним, так і вітчизняним суб'єктам господарювання. Отже, поглянемо на еволюцію патентно-ліцензійної роботи та на тих, хто в ній брав і бере участь.

Джермакян В. Ю.

**Выплата вознаграждения за использование изобретения по досрочно прекратившему действие патенту. / В. Ю. Джермакян // Патенты и лицензии. – 2016. – №3. – С. 11-14.**

В статье рассмотрена ситуация, когда работодатель по собственной инициативе досрочно прекращает действие патента, но фактически продолжает использовать изобретение.

Джермакян В. Ю.

**Споры о выплате вознаграждения за служебные изобретения. / В. Ю. Джермакян // Патенты и лицензии. – 2012. – №8. – С. 31-37.**

Право работника на вознаграждение за служебное изобретение, установленное в положениях части четвертой Гражданского кодекса РФ. Анализ судебной практики по рассмотрению споров о выплате вознаграждения за служебные изобретения. Обзор решений судов общей юрисдикции Российской Федерации по этому вопросу.

Довгань Г.

**Правове регулювання винахідництва в УРСР у 30-х рр. ХХ ст. / Г. Довгань // Теорія і практика інтелектуальної власності. – 2017. – №2. – С. 5-11.**

Стаття присвячена історії винахідницького права в УРСР у 30-х рр. ХХ ст. Проаналізовано

тогочасне законодавство, правову доктрину й архівні матеріали, що зберігаються в архівних установах м. Києва. Значна увага приділена системі державних органів у сфері винахідництва та практиці реалізації законодавства про винаходи.

Режим доступу: [http://www.inprojournal.org/wp-content/uploads/2017/08/Dovhan\\_H.pdf](http://www.inprojournal.org/wp-content/uploads/2017/08/Dovhan_H.pdf)

Доля А. Д.

**На изобретательский уровень – изобретательскими шагами.** / А. Д. Доля // Патенты и лицензии. – 2011. – №3. – С. 34-36.

Особенности проведения экспертизы заявки на изобретение в соответствии с положениями части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации. Вопросы определения соответствия критерию "изобретательский уровень" заявки на изобретение, классифицированное экспертизой как дополнение известного технического решения (прототипа) известным дополнительным признаком с известным, по мнению экспертизы, положительным эффектом.

Донец Л.И., Лиходедова Т.В.

**Интеллектуальная собственность как стратегический ресурс предприятия.**- Вісник Донецького національного університету.:Серія В: Економіка і право.- 2016.- №2.- С.51-57.

В статье рассмотрены сущность дефиниции «интеллектуальная собственность», проанализированы теоретические подходы к обоснованию места и роли интеллектуальной собственности в развитии предприятия, определены особенности управления интеллектуальной собственностью и ее влияния на повышение конкурентоспособности предприятия.

Режим доступу: [http://repo.donnu.ru:8080/jspui/bitstream/123456789/3057/1/2016\\_1.pdf](http://repo.donnu.ru:8080/jspui/bitstream/123456789/3057/1/2016_1.pdf)

Дорожко Г. К.

**К вопросу о совершенствовании охраны прав рационализаторской деятельности** / Г. К. Дорожко, И. А. Балашов, О. О. Бондаренко // Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності : збірник наукових праць : у 2-х вип. / ПДТУ. – Маріуполь, 2013. - Вип. 2, Т. 1. - С. 160-164.

В статье рассматриваются проблемы охраны прав на рационализаторские предложения в Украине. В настоящее время рационализаторская деятельность продолжает оставаться чрезвычайно эффективной, она вносит значительный вклад в совершенствование техники, технологии, организацию производства, особенно на крупных промышленных предприятиях. Анализом литературных источников выявлено, что отмечая имеющиеся проблемы в области охраны прав на рационализаторское предложение, в предложениях по их решению авторы не имеют единого мнения. Проведенный анализ результатов разработки и внедрения рационализаторских предложений на комбинате им.Ильича и концерне «Азовмаш» показал, что за последние 10 лет количество поданных рационализаций и полученный эффект существенно возросли. В статье проведен сравнительный анализ работ ведущих ученых Украины по исследованию проблемы совершенствования эффективности охраны прав на рационализаторскую деятельность. Показано, что в настоящее время положения Гражданского кодекса Украины и Временного положения 1992 года не соответствуют современным требованиям. Отдельные авторы приводят достаточно обоснованное предложение по сдержанному отношению к процессу урегулирования правоотношений в рационализаторской деятельности, учитывая особый статус объекта интеллектуальной собственности и его использование в интеллектуальном потенциале предприятия. Рекомендуется указанные проблемы, связанные с правовой охраной этого объекта, решить путём совершенствования положений Гражданского кодекса Украины, синтезируя различные подходы к указанному вопросу. Кроме того, учитывая опыт стран СНГ и зарубежный опыт, предлагается утвердить Положение о рационализаторской деятельности.

Режим доступу: <http://eir.pstu.edu/bitstream/handle/123456789/6103/c.%20160.pdf?sequence=1>

Драганов С. С.

**Визначення меж захисту авторських і патентних прав: загальні зауваження** / С. С. Драганов // Вісник Одеського національного університету.-Серія : Правознавство. - 2016. - Т. 21, Вип. 2. - С.

55-65.

Статтю присвячено аналізу питань, пов'язаних із проблемою визначення меж захисту авторських і патентних прав. Метою статті є виявлення та характеристика меж захисту в авторському та патентному праві та визначення поняття таких меж.

Режим доступу: [file:///C:/Users/ptn/Downloads/Vonu\\_prav\\_2016\\_21\\_2\\_8.pdf](file:///C:/Users/ptn/Downloads/Vonu_prav_2016_21_2_8.pdf)

Драгилова И. П.

**Великобритания: расчет возмещения убытков и компенсации служащим-изобретателям.** : реферат / И. П. Драгилова // Патентное дело. – 2010. – №12. – С. 46-50.

Реф. Ст. из журнала IP Magazine. – 2010. – August. – P. 64–66. : Brodie A., Trimmer B. Show me the money! / A., Trimmer B. Brodie A.

Выбор между расчетом ущерба и расчетом прибыли. Расчет ущерба. Расчет прибыли. Встречное обязательство по возмещению убытков. Компенсации, выплачиваемые служащим-изобретателям.

Драгилова И. П.

**Патентная визуализация как стратегия изобретательства.** : реферат / И. П. Драгилова // Патентное дело. – 2011. – №6. – С. 51-56.

Реф. Ст. из журнала MIP. – 2011. – №206. – P. 131–135. : Ryuka A., Hamon S. Patent visualization. / A., Hamon S. Ryuka A.

Патентная визуализация – это изобретательская стратегия, направленная на систематическое развитие идей начиная с самой ранней стадии их разработки, с целью оптимизации возможностей подачи патентной заявки в критический момент, предшествующий росту соответствующего сектора рынка. Дата подачи заявки и ценность патента. Недостаток патентных заявок на технологии будущего. Доработка лаконично сформулированных изобретений. Продвижение знания. Организация мозгового штурма.

Драч О. О., Кульбашна О. А.

**Службові об'єкти права інтелектуальної власності в системі правовідносин.-** Питання інтелектуальної власності.:Збірник наукових праць.- 2014.- Вип.11.- С.138-143.

Значна частка об'єктів права інтелектуальної власності (ОПІВ) створюється працівниками, що перебувають у трудових правовідносинах з підприємствами, установами, організаціями, що надалі впроваджують їх у життя. Регламентация права інтелектуальної власності на такі ОПІВ має свої особливості: з одного боку, право творця є непорушним і охороняється низкою як міжнародних, так і національних нормативних актів, з другого боку, не можна залишати поза увагою трудові відносини працівника-автора та роботодавця. Проблеми розподілу прав інтелектуальної власності між творцем-працівником і підприємством найменш урегульовані Цивільним кодексом України, взагалі залишені поза увагою Кодексом законів про працю України, по-різному регламентуються спеціальними нормативно-правовими актами. Ця вада стосується й умов визнання ОПІВ службовими. У випадку неналежного оформлення трудового договору складно довести створення ОПІВ під час трудових правовідносин, а тому й захистити свої права на службовий твір або працівникові, чи роботодавцеві можливо лише за умови встановлення лише в судовому порядку факту укладення трудового договору. На власний розсуд ні працівник, ні роботодавець не можуть визначати правову природу укладеного договору. Саме тому в проекті Трудового кодексу України потрібно визначити ознаки відносин, за якими їх можна віднести до трудових, щоб уникнути двозначності у правозастосуванні.

службові ОПІВ

Режим доступу: <https://drive.google.com/file/d/1Qm2LqCzGgat0CKITrbIsUN5nLBlk4ZM2/view>

Дьякова М. С.

**Трансформация рационализаторского предложения в инновационный продукт** / М. С. Дьякова, Н. В. Марченко // Вісник Приазовського державного технічного університету. Серія : Економічні науки. - 2015. - Вип. 29. - С. 413-420.

У статті проведено моніторинг та аналіз інформаційного потоку з трансформації

раціоналізаторської пропозиції в інноваційний продукт на залізничних підприємствах, який дозволяє узагальнити деякі ключові моменти. Також проведено аналіз того як раціоналізаторські пропозиції змінюються під впливом науки і стають частиною інноваційного процесу. Інноваційна діяльність на сьогоднішній день є складовою частиною підприємств у зв'язку з високо зростаючою конкуренцією на світовому ринку. На підставі проведеного авторами дослідження розкрита трансформація інтелектуальної власності в інноваційний продукт на залізничному підприємстві ВАТ «РЗД». Саме на великих підприємствах раціоналізаторська діяльність продовжує приносити вагомий внесок в економіку даних підприємств. Якщо взяти раціоналізаторську діяльність та раціоналізаторські пропозиції то можна побачити, що вони мають нову основу для свого розвитку і саме на цьому базується попит на науково-технічну продукцію та на раціоналізаторську діяльність. Авторами досліджені і проаналізовані проблеми характерні для цієї галузі. Доведено, що раціоналізаторська діяльність це як безперервний процес постійного вдосконалення. Раціоналізаторські пропозиції підвищують ефективність і конкурентоспроможність технологій, обладнання, поліпшення умов праці. Аналіз раціоналізаторської діяльності показав, відсутність закону «Про раціоналізаторську діяльність», що ускладнює роботу раціоналізаторів  
Режим доступу: [file:///C:/Users/ptn/Downloads/VPDTU\\_ek\\_2015\\_29\\_59%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ptn/Downloads/VPDTU_ek_2015_29_59%20(1).pdf)

Дьякова Н. М.

**Інноваційні стратегії підприємства: від розробки до реалізації** / Н. М. Дьякова, А. В. Колісник // Вісник Національного технічного університету "ХПІ". Сер. : Технічний прогрес та ефективність виробництва. - 2013. - № 67(2). - С. 99-102.

Розвиток будь-якого підприємства неможливий без вироблення ним стратегічних напрямків своєї діяльності, які ґрунтуються на нововведеннях, тобто мають інноваційний характер. Стратегія розвитку підприємства базується на використанні науково-технічних досягнень у сфері організації, техніки і технології, ця стратегія націлена на спроможність підприємства використовувати комплексні інновації, цим самим збільшуючи свою конкурентоспроможність. Інноваційна стратегія підприємства реалізується в рамках стратегічного планування. З вибором стратегії пов'язана розробка планів, проведення досліджень, здійснення інших форм інноваційної діяльності. Також основа розробки інноваційної стратегії ґрунтується на теорії життєвого циклу продукту, ринковій позиції фірми та її науково-технічній політиці. Пропонується використання стандартних інноваційних стратегій підприємства, які включають у себе всі можливі етапи створення інноваційної продукції, з урахування внутрішніх і зовнішніх факторів. Обрана та обґрунтована стратегія інновацій щодо забезпечення інноваційного процесу на підприємстві на усіх його рівнях, що є засобом забезпечення його конкурентостійкості.

Режим доступу:

[http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis\\_nbuv/cgiirbis\\_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE\\_FILE\\_DOWNLOAD=1&image\\_file\\_name=PDF/vcpitp\\_2013\\_67%282%29\\_19.pdf](http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&image_file_name=PDF/vcpitp_2013_67%282%29_19.pdf)

Дяків О. Я.

**Функціональні елементи менеджменту творчості.** Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. - 2013. - №6. - Т. 1. - С.218-222.

Нагальною необхідністю для нашої країни стає глибоко продумана науково-технічна політика, яка визначається комплексом здійснюваних державою заходів, спрямованих на розширення інноваційної діяльності суб'єктів господарювання, формування фундаментальних і прикладних наукових досліджень, підтримку й розвиток системи освіти, ефективне досягнення поставлених цілей стосовно ліквідації відставання в темпах науково-технічного прогресу, забезпечення економічного зростання, вирішення екологічних проблем та ін. Основою такої політики має бути правильний вибір пріоритетів, які забезпечують якісний прорив у визначених напрямках НТП з абсолютно новими конкурентоспроможними продуктами і технологіями. Нині недоцільно вкладати кошти у подолання відставання на давно зайнятих та поділених ринках товарів і технологій, що вже стали традиційними. В статті розглядаються питання структуризації та оптимізації менеджменту творчості, а також проблема знаходження оптимальних рішень при організації креативно - інноваційної діяльності . Запропоновано розглядати поняття «креативний менеджмент» ( менеджмент творчості ) різних підходів , зокрема системного , функціонального , ситуаційного , поведінкового та адміністративного . Виділено функціональні елементи

менеджменту творчості

Режим доступу: [http://lib.khnu.km.ua/pdf/visnyk\\_tup/2013/\(206\)2013-6-1-e.pdf](http://lib.khnu.km.ua/pdf/visnyk_tup/2013/(206)2013-6-1-e.pdf)

Еннан Р.

**Загальні засади правового регулювання інтелектуальної, творчої діяльності.** / Р. Еннан // Теорія і практика інтелектуальної власності. – 2015. – №6. – С. 10-23.

У статті досліджуються особливості, ознаки, види та сутність інтелектуальної, творчої діяльності. Охарактеризовано співвідношення та здійснено розмежування понять інтелектуальної та творчої діяльності, розглянуто філософські засади поняття творчості. Проаналізовано поняття, ознаки, правову природу, сутність і значення прав на результати інтелектуальної діяльності. Розглянуто питання правового режиму виключних прав, специфіки інтелектуальних продуктів. Розкрито теорії та концепції розуміння сутності та природи прав на результати інтелектуальної діяльності. Визначено відмінності між правом власності (речовим правом) і правами на результати інтелектуальної діяльності. Надано характеристику праву інтелектуальної власності як новій самостійній комплексній галузі права, виокремлено предмет і методи правового регулювання відносин у сфері інтелектуальної власності. Розкрито правовий статус суб'єктів права інтелектуальної власності, правовий режим об'єктів права інтелектуальної власності. Досліджено поняття змісту права інтелектуальної власності. Присвячено увагу аналізу функцій та принципів права інтелектуальної власності. Також досліджується специфіка інтелектуально-правових відносин (правовідносин інтелектуальної власності). Здійснено аналіз джерел права інтелектуальної власності.

Еннан Р.

**Творчість необхідно захищати.** / Р. Еннан // Інтелектуальна Власність. – 2012. – №10. – С. 72-74.

Творчество необходимо защищать. III Всеукраинская научно-практическая конференция "Актуальные проблемы права интеллектуальной собственности: защита от контрафакта, пиратства и плагиата". Информация о выступлениях участников конференции.

Єгоров І.

**Негативні аспекти процесу патентування: аналіз закордонного досвіду** / І. Єгоров, В. Чехун // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка.: Економіка. - 2012. - Вип. 137. - С. 4-8.

Висвітлено основні аспекти впливу патентів на технологічний та соціальний розвиток та запропоновано адаптувати потужний світовий досвід у даній сфері до українських реалій.

Режим доступу: [file:///C:/Users/ptn/Downloads/VKNU\\_Ekon\\_2012\\_137\\_3%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/ptn/Downloads/VKNU_Ekon_2012_137_3%20(2).pdf)

Єфімцева Т.

**Патентне право як інститут інноваційного права** / Т. Єфімцева // Вісник Львівського університету. Сер. : Юридична. - 2013. - Вип. 58. - С. 190-197.

Обґрунтовано тезу про те, що патентне право є інститутом інноваційного права. Наголошено, що основу патентного права становить творча діяльність, в тому числі наукова. Особливу увагу звернено на класифікацію наукових досліджень і поняття наукових цінностей.

Режим доступу:

[http://irbisnbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis\\_nbuv/cgiirbis\\_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE\\_FILE\\_DOWNLOAD=1&image\\_file\\_name=PDF/Vlnu\\_yu\\_2013\\_58\\_29.pdf](http://irbisnbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&image_file_name=PDF/Vlnu_yu_2013_58_29.pdf)

Жарінова А.

**Динаміка винахідництва у контексті фінансово-економічної кризи.** / А. Жарінова, Л. Глухівський // Інтелектуальна Власність. – 2009. – №10. – С. 4-7.

**Женщины – изобретатели.** // Патентная информация сегодня. – 2012. – №2. – С. 46-48.

Странички истории о вкладе женщин в развитие изобретательства.

Жилінська О.

**Аудит новаторських ідей як попередній етап бізнес-плану стартап-проектів** / О. Жилінська, М. Чуйко // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка.: Економіка.- 2014.- Вип.8.- С.16-21.

Розкрито сутність техніко-економічного обґрунтування доцільності залучення венчурних інвестицій для реалізації новаторських ідей. Охарактеризовано основні елементи методики техніко-економічного аналізу стартап-проектів, що базується на концепції сполучення життєвих циклів ринку, інноваційної продукції та стартап-компанії. Здійснено порівняльний аналіз методики техніко-економічного обґрунтування та бізнес-планування стартап-проекту, показано важливість аудиту новаторських ідей у генеруванні економічної інформації майбутнього і прийнятті інвестиційних рішень неформальними венчурними інвесторами.

Режим доступу: [file:///C:/Users/ptn/Downloads/VKNU\\_Ekon\\_2014\\_8\\_5%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ptn/Downloads/VKNU_Ekon_2014_8_5%20(1).pdf)

Жилінська О.

**Держава як активізатор розвитку науково-технічної та інноваційної діяльності** / О. Жилінська // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка.: Економіка. - 2013. - Вип. 4. - С. 13-16.

Систематизовано сучасні механізми та інструменти державного регулювання розвитку науково-технічної та інноваційної діяльності з позицій подолання ринкових невдач у цих сферах економіки.

Режим доступу: [file:///C:/Users/ptn/Downloads/VKNU\\_Ekon\\_2013\\_4\\_6%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ptn/Downloads/VKNU_Ekon_2013_4_6%20(1).pdf)

Жилінська О.

**Процес науково-технічної діяльності: сутність риси та їх економічний прояв** / О. Жилінська // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка.: Економіка. - 2011. - Вип. 121-122. - С. 10-16.

Визначено сутнісні риси науково-технічної діяльності у контексті єдності її складових: досліджень і розробок, підготовки наукових кадрів та надання науково-технічних послуг, а також розглянуто особливості їх економічного прояву в умовах інформаційного типу господарювання.

Режим доступу: [file:///C:/Users/ptn/Downloads/VKNU\\_Ekon\\_2011\\_121-122\\_5%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ptn/Downloads/VKNU_Ekon_2011_121-122_5%20(1).pdf)

Жилінська О. І.

**Комплементарні ефекти в активізації розвитку науково-технічної діяльності в інформаційному суспільстві** / О. І. Жилінська // Вісник Київського національного університету імені Тараса Шевченка.: Економіка. - 2016. - Вип. 9. - С. 6-16.

Запропоновано нові методологічні підходи у дослідженні проблем розвитку науково-технічної діяльності в інформаційному суспільстві. З позицій методологічного колективізму розкрито сутність та економічну природу розвитку науково-технічної діяльності, показано новітні явища активізації розвитку науково-технічної діяльності через формування глобальних мереж користувачів наукових і технічних знань, що забезпечує розподіл тягаря трансформаційних і трансакційних витрат як генерування, так і економічної реалізації наукових і технічних знань у світовому масштабі. Показано ефекти комплементарності в активізації розвитку складових науково-технічної діяльності: досліджень і розробок, підготовки наукових кадрів, надання науково-технічних послуг, які генерують світові ринки комплементарних благ, якими є світові ринки освітніх послуг, науково-технічної інформації, об'єктів промислової власності, наукоємної продукції, а також венчурних інвестицій і фондовий ринок.

Режим доступу: [file:///C:/Users/ptn/Downloads/VKNU\\_Ekon\\_2016\\_9\\_3%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ptn/Downloads/VKNU_Ekon_2016_9_3%20(1).pdf)

Зайка В.Я., Кабанцев Г. Г., Дорожко Г. К., Маслов О. Г.

**Єдність винаходу – необхідна й достатня вимога для забезпечення оптимальної можливості встановлення факту його використання.**- Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності : Збірник наукових праць : у 2-х вип. / ПДТУ. – Маріуполь, 2013. - Вип.

1, Т. 3. - С. 79-82.

Ціллю цієї статті було дослідження поняття єдності винаходу (корисної моделі) з метою вдосконалення методичних підходів до розроблення формули й опису технічного рішення. Це дозволить більш об'єктивно оцінити факт використання винаходу в умовах виробництва, а також його реальний внесок у підвищення економічної ефективності.

Режим доступу: <http://eir.pstu.edu/bitstream/handle/123456789/5930/c.%2079.pdf?sequence=1>

Зильберборд А. Л.

**Рационализаторские предложения и полезные модели. Что общего?** / А. Л. Зильберборд // Патенты и лицензии. – 2010. – №3. – С. 36-39.

Дискуссия специалистов в области интеллектуальной собственности о схожести и различии полезных моделей и рационализаторских предложений. Определение полезной модели в положениях части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации. Отсутствие законодательной базы для рационализаторских предложений. Проблемы рационализаторского творчества в настоящее время в России. Правомерность отнесения рационализаторских предложений к новациям. Целесообразность введения правовой охраны рационализаторских предложений.

Іващенко В.

**Правова охорона винаходів і технічних удосконалень у період інтенсивної індустріалізації в УСРР (1930–1940 рр.)** / В. Іващенко // Теорія і практика інтелектуальної власності. – 2017. – №1. – С. 46–55.

У статті проаналізовано нормативно-правове регулювання охорони винаходів та технічних удосконалень у період інтенсивної індустріалізації (1930–1940 рр.). На основі джерельної бази й теоретичних напрацювань показано низку законодавчих кроків радянської влади у процесі формування власної моделі системи охорони винаходів і технічних удосконалень. Автором характеризуються зміни в законодавстві СРСР та УСРР у зв'язку з прийняттям Положення про винаходи і технічні удосконалень 1931 р. й низки підзаконних нормативно-правових актів. Визначено позитивні та негативні аспекти радянського законодавства у сфері винахідництва та раціоналізації.

Режим доступу: <http://www.inprojournal.org/wp-content/uploads/2017/06/117Ivaschenko-V.pdf>

Іващенко В. А.

**Правові проблеми реалізації прав на раціоналізаторські пропозиції в Україні** / В. А. Іващенко // Форум права. - 2012. - № 1. - С. 371-374.

Результатом творчої діяльності людини є комплекс певних ідей, які можуть втілюватися в окремі цілісні матеріальні і нематеріальні об'єкти. Одним із таких об'єктів, який може давати потужний економічний результат, є раціоналізаторська пропозиція. Існуюча нормативно-правова база у сфері охорони окремих об'єктів інтелектуальної власності та реалізації прав на них багато в чому не відповідає сучасним економічним реаліям. Тому проблема удосконалення існуючого законодавства у сфері охорони та реалізації права інтелектуальної власності на раціоналізаторську пропозицію є актуальною для спеціального наукового пошуку.

Режим доступу: [file:///C:/Users/ptn/Downloads/FP\\_index.htm\\_2012\\_1\\_57%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ptn/Downloads/FP_index.htm_2012_1_57%20(1).pdf)

**Изобретения в период независимости Украины.**- Винахідник і раціоналізатор. Наука і Техніка.- 2015.- №4 - С.4-7.

Сегодня отовсюду слышны разговоры, что украинская наука ничего собой не представляет, что в Украине просто нет умов, способных изобрести что-то ценное или хотя бы полезное. Мол, все лучшие умы давно работают за границей, а некогда «лучшее в мире образование» сегодня и образованием то сложно назвать. Тем не менее, вопреки всем упадническим настроениям и скепсису, украинцы продолжают придумывать различные приборы, устройства и изделия, способные, если и не перевернуть мир с ног на голову, то, как минимум, сильно изменить его. В статье публикуются лучшие на взгляд редакции журнала изобретения соотечественников на переходном этапе, конца XX и начала XI веков.



Режим доступу: [http://vir.uan.ua/archives/2015/VIR\\_4\\_2015\\_block.pdf](http://vir.uan.ua/archives/2015/VIR_4_2015_block.pdf)

**Інтерв'ю з заслуженим винахідником України О.Ф. Оніпко.**- Винахідник і раціоналізатор. Наука і Техніка.- 2017.- №5.- С.5-7.

У когорті талановитих людей слід виділити тих, у кого винахідницькі ідеї народжуються щодня, у міру виникнення будь-якої проблеми. Сьогодні розповідаємо про досить відому людину, українського вченого-фізика, доктора технічних наук, заслуженого винахідника України, Лауреата державної премії України в галузі науки і техніки, президента ВГО «Українська академія наук» – Олексія Федоровича Оніпко. Серед більш ніж 150 наукових праць і винаходів, найбільш відоме масовому читачеві – це вітрогенератор «Ротор Оніпко».

Режим доступу: <http://vir.uan.ua/archives/2017/5-2017.pdf>

**Інтерв'ю із Заслуженим винахідником України – Олександром Євгеновичем Колосовим.**- Винахідник і раціоналізатор. Наука і Техніка.- 2017.- №1.- С. 20-23.

Почесне звання "Заслужений винахідник України" присвоюється авторам впроваджених винаходів, що мають важливе економічне і соціальне значення, а також особам, які мають заслуги у розвитку винахідництва, дизайну та ергономіки. Олександр Колосов, якому за Указом Президента України було присвоєне почесне звання "Заслужений винахідник України", розповів про свій особистий довгий і тернистий шлях, за який був удостоєний цього почесного звання.

Режим доступу: <http://vir.uan.ua/archives/2017/1-2017.pdf>

Капранова Л. Г.

**Вплив інтелектуальної власності на інноваційний розвиток промислового підприємства /** Л. Г. Капранова // Вісник Приазовського державного технічного університету. Серія : Економічні науки. - 2015. - Вип. 29. - С. 367-376.

В роботі визначено сутність терміну «інтелектуальна власність». Розглянуто підходи до його визначення. Наведено основні нормативні акти у сфері права інтелектуальної власності. Зазначено, що інтелектуальна діяльність - це творча діяльність, а творчість – це цілеспрямована розумова робота людини, результатом якої є щось якісно нове, що відрізняється неповторністю, оригінальністю, унікальністю. Чим вищий інтелектуальний потенціал індивідуума, тим цінніші результати його творчої діяльності - інтелектуальна

власність. Визначено, що творча діяльність людини направлена на розробку і впровадження абсолютно чогось нового, чого ще не існувало в загалі. Тобто мова йде про інновації. Наведено спектр підходів до концептуалізації інновацій. Зазначено, що інновація – це: процес створення нових і якісне оновлення вже створених товарів, послуг, технології, методів управління та організації виробничого процесу, підготовки кадрів, які якісно впливають на процес виробництва, суспільний добробут та на навколишнє середовище. Наведено аналіз створення та використання передових технологій та об'єктів права інтелектуальної власності на підприємствах України. Зроблено висновок, що слабкий правовий захист інтелектуальної власності, та відсутність фінансової мотивації негативно впливає на інноваційний процес промислових підприємств в Україні.

Режим доступу: [file:///C:/Users/ptn/Downloads/VPDTU\\_ek\\_2015\\_29\\_53%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ptn/Downloads/VPDTU_ek_2015_29_53%20(1).pdf)

Коваль І.Ф.

**Питання суб'єктного складу відносин у сфері службового винахідництва в контексті залучення патентних прав до господарського обороту.**- Вісник Донецького національного університету.- Серія В: Економіка і право.- 2012.- №2.- С.149-151.

В статті на підставі аналізу чинного законодавства України і зарубіжних країн, наукової літератури, правозастосовчої практики проведено дослідження суб'єктного складу відносин у сфері службового винахідництва. Обґрунтовано доцільність встановлення у законодавстві узгодженого підходу до закріплення першочергового права на отримання патенту за суб'єктом господарювання – роботодавцем винахідника.

Режим доступу: <http://vestnik-c.donnu.edu.ua/article/view/1539/1569>

Ковальова М. В.

**Деякі особливості патентної охорони промислової власності в Україні та в Європейському Союзі** / М. В. Ковальова // Часопис Київського університету права. - 2013. - № 2. - С. 238-240. - Патентна система охорони прав на об'єкти інтелектуальної діяльності і спрямована на забезпечення дотримання прав, які закріплені в нормативно-правових актах у сфері промислової власності. Мета даної статті полягає у порівняльному аналізі як національного законодавства патентної охорони об'єктів промислової власності, так і системи патентної охорони в Європейському Союзі (далі – ЄС) в світлі останніх змін в праві ЄС.  
Режим доступу: [http://kul.kiev.ua/images/chasop/2013\\_2/238.pdf](http://kul.kiev.ua/images/chasop/2013_2/238.pdf)

Ковальова М.В.

**Деякі особливості прав та обов'язків винахідників в Україні.**- Часопис Київського університету права . - 2014. - № 1. - С.235-238.  
У правовому регулюванні, пов'язаному з творчою діяльністю, важливе місце посідають цивільні права та цивільні обов'язки винахідника, передбачені ст.ст. 12–14 Цивільного кодексу України. Права на винаходи (майнові та немайнові) виникають у зв'язку зі створенням та використанням таких об'єктів. При цьому використання майнових прав, як і їх здійснення, реалізується здебільшого на підставі договорів, які передбачені ст. 1107 ЦК України, зокрема договору про передачу права власності, ліцензійного договору, договору винахідника з роботодавцем та ін. Вони є підставою та формою цих правовідносин і становлять їх серцевину при здійсненні майнових прав.  
Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Chkup\\_2014\\_1\\_55.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Chkup_2014_1_55.pdf)

Кодинець А.

**Договірні відносини, що виникають у зв'язку із створенням об'єктів інтелектуальної власності при виконанні трудового договору** / А. Кодинець // Вісник Національної академії прокуратури України.- 2015.- №1.- С.35 - 41.  
Досліджуються цивільно-правові аспекти регламентації відносин у сфері створення та використання службових результатів творчості, розглядаються основні механізми розподілу майнових прав на створені у процесі трудової діяльності об'єкти інтелектуальної власності, аналізується чинне законодавство та формулюються пропозиції, спрямовані на удосконалення регулювання відносин між працівником і роботодавцем щодо використання службових об'єктів інтелектуальної власності.  
Режим доступу: [file:///C:/Users/ptn/Downloads/Vnapu\\_2015\\_1\\_7%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ptn/Downloads/Vnapu_2015_1_7%20(1).pdf)

Козлов А. А.

**Наследование права на авторское вознаграждение.** / А. А. Козлов // Патенты и лицензии. – 2011. – №5. – С. 26-28.  
Особенности наследования права на авторское вознаграждение в соответствии с положениями части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации. Проблемы судебного рассмотрения вопросов выплачивания авторского вознаграждения наследникам. Целесообразность правового уточнения в Кодексе вопроса выплаты вознаграждения наследникам авторов произведений.

Колосов О.

**Аспекти міжнародної фази патентування винаходу за процедурою РСТ** / О. Колосов // Інтелектуальна власність в Україні. - 2015. - № 6. - С. 17-27 .  
Названі особливості складання опису розробленого технічного рішення "базової" української заявки, яка є основою для однієї міжнародної заявки. Розглянуті деякі процедурні аспекти отримання патентів в різних країнах, враховуючи переваги патентування винаходів за системою РСТ, з їх адаптацією до Вітчизняного Заявника.

Колосов О.

**Особливості патентування винаходів, що кваліфікуються експертизою як методи інтелектуальної діяльності людини** / О. Колосов. -// Інтелектуальна власність в Україні. - 2015. - № 9. - С.21-29.

Колосов О.

**Патентування математичних методів** / О. Колосов // Інтелектуальна власність в Україні. - 2015. - № 5. - С. 12-18.

Розглянуто сутність поняття "математичні методи" і "математичні моделі". Проаналізоване законодавче трактування математичних методів як об'єктів винаходів і показана можливість отримання для них патентної охорони шляхом встановлення їх технічного характеру. Наведена коротка характеристика об'єктів, що представляють собою математичні методи. Проаналізовані деякі приклади визнання математичних методів технічними рішеннями.

Колосов О.

**Пропозиції щодо підвищення ефективності винахідницької та інноваційної діяльності в технічних університетах (10 кроків).** / О. Колосов // Інтелектуальна Власність. – 2011. – №6. – С. 47-55.

Запропановано комплекс пропозицій, які спрямовані на підвищення ефективності в сучасних умовах як винахідницької, так і інноваційної діяльності в технічних університетах. Використання зазначених базових пропозицій сприятиме зростанню кількості укладених ліцензійних договорів на інноваційні розробки.

Колосов О.Є.

**Володарі почесних нагород ВОІВ.** - Винахідник і раціоналізатор. Наука і Техніка.- 2016.- №1.- С.40-42.

На сторінках журналу постійно друкується інформація про цікаві та оригінальні винаходи, відкриття наших співвітчизників. Особлива увага приділяється українським винахідникам, які за свої досягнення одержують почесні нагороди та міжнародне визнання. Одна з таких почесних нагород – медаль Всесвітньої організації інтелектуальної власності (ВОІВ) «За винахідництво». Ця нагорода символізує визнання творчого внеску новаторів у створення національного багатства і в розвиток. З 1979 р. було вручено понад 2 тис. медалей ВОІВ. Володарями цієї нагороди стали винахідники з більш ніж 130 країн світу, і насамперед з країн, що розвиваються, та країн з перехідною економікою. Володар почесної нагороди Олександр Колосов, який одержав медаль ВОІВ у вересні 2015 р., відповів на запитання редакції.

Режим доступу: <http://vir.uan.ua/archives/2016/1-2016.pdf>

Комаров В.

**Винахід заради перемоги: винахідники на лінії вогню** / В. Комаров // Інтелектуальна власність в Україні. - 2017. - № 11. - С. 20-26.

Винаходи, що підготовляють військові винахідники, направлені на проведення удосконалення та модернізацію існуючих зразків озброєння та військової техніки, подовження ресурсу ракет і боєприпасів, модернізацію та подовження ресурсу літаків, вертольотів, створення сучасних БПЛА та безпілотних авіаційних комплексів.

Комаров В.

**Винахідництво у роки Великої Вітчизняної війни.** / В. Комаров // Інтелектуальна Власність. – 2011. – №5. – С. 20-28.

Під час війни зростає талант творців нової бойової техніки, які зробили свій внесок у перемогу над ворогом, тому що прагнення радянських патріотів зробити все, щоб радянська армія стала ще сильнішою, було дуже великим. Обстановка воєнного часу вимагала оперативного прийняття рішень стосовно технічних рішень і пропозицій, що надходили від винахідників і раціоналізаторів. Не можна було затягувати їхній розгляд. Тому в травні 1942 року вийшов наказ начальникам головних і центральних управлінь вищезазначеного Бюро забезпечити розгляд пропозицій у

п'ятиденний строк.

**Конференція «Роль та місце винахідництва в інноваційному розвитку України».**-Винахідник і раціоналізатор. Наука і Техніка.- 2016.- №5.- С.32-33.

У Державній науково-технічній бібліотеці України відбулася Конференція "Роль та місце винахідництва в інноваційному розвитку України", присвячена Дню винахідника і раціоналізатора. Метою Конференції було активізувати роботу в сфері винахідництва та сприяти інтеграції національного винахідницького руху в міжнародний простір.

Режим доступу: <http://vir.uan.ua/archives/2016/5-2016.pdf>

Косско Т. Г.

**Стан та тенденції процесу патентування наукових розробок в Національній академії наук України.**- Наука та інновації.- 2014.- Т. 10.- № 3.- С. 98—101.

Проведено аналіз встановлення деяких закономірностей процесу патентування результатів наукових розробок, зокрема особливостей патентування об'єктів промислової власності в галузі матеріалознавства. Зроблено порівняльний аналіз досягнень установ НАН України з патентування наукових розробок в галузі матеріалознавства. Показана ситуація навколо патентування в Україні та світі.

Режим доступу:

[ftp://nas.gov.ua/akademperiodyka/Downloads/Archive%20SI%20Journal/SI\\_ukr/2014/N3/Kossko.pdf](ftp://nas.gov.ua/akademperiodyka/Downloads/Archive%20SI%20Journal/SI_ukr/2014/N3/Kossko.pdf)

Котик К.

**Стереоспецифічний синтез та патентний захист стереоізомерів.** / К. Котик // Інтелектуальна власність в Україні. - 2016. - № 1. - С. 30-33.

Розглянуто особливості патентного захисту сполук, що мають стереоцентри. Наведено методи теоретичного розрахунку стереохімії продукту стереоспецифічної реакції, запропоновано перелік методів дослідження, необхідних для підтвердження отримання певного стереоізомеру та дотримання умов патентоздатності.

Кравець Л. Г.

**Патентные стратегии для изобретателей в области нанотехнологий.** : реферат / Л. Г. Кравець // Патентное дело. – 2010. – №10. – С. 40-42.

Реф. Ст. из Интернет журнала Nanowork Spotlight. – [www.nanowork.com/.../spotid=7238.php](http://www.nanowork.com/.../spotid=7238.php) : Berger M. Key patent strategies for nanotechnology inventors. / M. Berger

В области нанотехнологий описание и классифицирование изобретения представляет собой весьма сложную проблему. Несовершенные классификационные схемы в бионанотехнологиях и медицине искажают общий патентный ландшафт. Возникновение скоплений патентов с переплетающимися патентными правами, затрудняет принятие решений теми, кто намерен приобретать лицензии на новые изобретения, порождает неуверенность относительно надежности большого числа уже выданных патентов. Приводится ряд рекомендаций изобретателям в области бионанотехнологий, которых нужно придерживаться при составлении патентной заявки.

Крижна В. М.

**Права сторін на результати робіт за договором на виконання науково-дослідних або дослідно-конструкторських та технологічних робіт.** // Питання інтелектуальної власності. Збірник наукових праць. – 2012. – Вип.10. – С. 73-80.

Розглянуто права сторін на результати робіт за договором на виконання науково-дослідних або дослідно-конструкторських та технологічних робіт. Договір на виконання науково-дослідних або дослідно-конструкторських та технологічних робіт. Договір на виконання дослідно-конструкторських та технологічних робіт. Права на результати робіт, які є об'єктами права інтелектуальної власності.

Куркова К.М.

**Адміністративно-правовий захист прав на результати творчої діяльності: теоретичні та практичні аспекти.**- Вісник Запорізького національного університету.: Збірник наукових праць.- Серія Юридичні науки.- 2010.- №2.- С.108-112.

У роботі досліджуються проблемні питання теоретичних та практичних аспектів адміністративних процедур, що впливають з факту неправильного перекладу деяких положень Паризької конвенції про охорону промислової власності та Угоди про торговельні аспекти прав інтелектуальної власності.

Режим доступу: <http://web.znu.edu.ua/herald/issues/2010/Ur-2-2010/108-112.pdf>

Ландин, А. В.

**Использование результатов НИОКР в качестве объектов патентных прав.** // Патенты и лицензии. – 2010. – №1. – С.10-14.

Условие возникновения патентной охраны результатов НИОКР в соответствии со статьей 1353 Гражданского кодекса Российской Федерации. Особенность охраны технического результата авторским и патентным правом. Временная правовая охрана. Права патентообладателя на использование соответствующего результата НИОКР в случае выдачи патента. Различие способов использования в зависимости от результатов интеллектуальной деятельности.

Ланских Е. А.

**Коллективное творчество в изобретательстве: условия достижения эффективности.** / Е. А. Ланских, Д. Р. Худайназарова // Изобретательство. – 2011. – №8. – С. 25-31.

Рассмотрены особенности командной работы в процессе решения изобретательских задач, выделены основные условия достижения эффективности, обоснованы принципы управления творческим коллективом.

Лапицкий С.

**Роль винахідництва у розвитку стрілецької зброї.** / С. Лапицький, В. Комаров // Інтелектуальна Власність. – 2010. – №12. – С. 26-30.

Роль изобретательства в развитии стрелкового оружия. История изобретения стрелкового оружия с 15 века. Изобретатели стран мира и Украины и их разработки.

Ландин А. В.

**Использование результатов НИОКР в качестве объектов патентных прав.** // Патенты и лицензии. – 2010. – №1. – С.10-14.

Условие возникновения патентной охраны результатов НИОКР в соответствии со статьей 1353 Гражданского кодекса Российской Федерации. Особенность охраны технического результата авторским и патентным правом. Временная правовая охрана. Права патентообладателя на использование соответствующего результата НИОКР в случае выдачи патента. Различие способов использования в зависимости от результатов интеллектуальной деятельности.

Лившиц Андрей (Гавриэль)

**Использование аналитических инструментов ТРИЗ и АРИЗ при составлении предварительной патентной заявки в патентное ведомство США.**- Винахідник і раціоналізатор. - 2012.- №3 – С.27-32.

Особое значение в инновационном процессе имеют отношения с инвесторами и потенциальными стратегическими партнёрами в деле коммерческого применения создаваемого инновационного продукта. Для того , что бы убедить инвестора в том , что вложения в предлагаемый проект принесут ему финансовый успех , необходимо детально изложить его экспертам суть проекта и раскрыть все технологические и инновационные секреты. Сделать это невозможно без серьёзной защиты технических решений положенных в основу инновационного продукта на всех этапах развития проекта. Сейчас появились и успешно развиваются нетрадиционные виды и формы коллективного инвестирования и это также заставляет авторов

проектов постоянно искать всё более и более надёжные формы защиты своих разработок. Предварительная патентная заявка является и недорогим и надёжным вариантом защиты на период до 1 года. Применение ТРИЗ и АРИЗ является только одним из многих возможных инструментов при составлении заявки на выдачу патента. Компанией заявителем для каждого конкретного случая, с учётом всех обстоятельств, причин, целей и условий, с учётом результатов патентного прогнозирования, в полном соответствии с действующим патентным законодательством США ( America Invents Act ), может быть разработана оригинальная система и структура заявки на выдачу патента.

Режим доступу: <http://vir.uan.ua/archives/2012/2012-3s.pdf>

Лисенко О.

**Як патентувати комп'ютерні програми.** / О. Лисенко // Інтелектуальна власність в Україні. - 2016. - № 6. - С. 25-30.

Стаття присвячена обговоренню проблемних питань регулювання патентування програмного забезпечення.

Лузан А.

**Проблеми правової охорони винаходів у європейському науково-технічному просторі.-** Теорія і практика інтелектуальної власності. - 2016.- №4.-С. 88–95

У статті розглядаються теоретичні та практичні питання, пов'язані із системою правової охорони винаходів як в Україні, так і в деяких країнах Європи. Визначаються нормативно-правові джерела, що регулюють відносини у сфері винахідництва й інновацій, а також певні особливості патентних режимів у цих країнах. У підсумку пропонуються заходи щодо поліпшення стану цивільно-правової охорони винаходів у нашій державі.

Режим доступу: <http://www.inprojournal.org/wp-content/uploads/2016/11/luzan416.pdf>

Макаришева Т.

**Застосування теорії еквівалентності при проведенні експертизи винаходів** / Т. Макаришева, Г. Декуша // Інтелектуальна власність в Україні. - 2018. - № 9. - С. 18-22.

Термін "еквівалентні ознаки" потребує уточнення. Необхідно розробити теоретичне підґрунтя для внесення змін до положень нормативно-правових актів України в сфері правової охорони винаходів, яке забезпечить одноманітність застосування теорії еквівалентів як у процедурі набуття прав на винахід, так і при захисті набутих прав у судових спорах.

Мала С І.

**Щодо стимулювання інноваторів виробництва в Україні.-** Вісник Київського інституту бізнесу та технологій.- 2013.- №2(21).- С. 45-47.

В розвинутих країнах творчий потенціал співробітників використовується, зазвичай, за допомогою раціоналізаторського руху, який перетворився в могутній фактор підвищення конкурентоздатності як національного господарства в цілому, так і окремих суб'єктів господарювання. В сучасних умовах існують різноманітні організаційні механізми збору і використання раціоналізаторських пропозицій співробітників. Необхідність пошуку та створення сприятливих умов для відродження раціоналізаторського руху в Україні. Проаналізувавши стан сільського господарства Київського регіону, досконально вивчивши процеси, які характерні для даної галузі виробництва, автором запропонована схема оцінки раціоналізаторських пропозицій керівників, професіоналів, фахівців та технічних службовців сільськогосподарських підприємств.

Режим доступу: [https://kibit.edu.ua/upload/catalog/421/No\\_2%2821%29\\_2013.pdf](https://kibit.edu.ua/upload/catalog/421/No_2%2821%29_2013.pdf)

Марченко Н. В.

**Механізм цивільно-правового захисту прав патентовласника на основі формули винаходу.-** Наука та прогрес транспорту. Вісник Дніпропетровського національного університету залізничного транспорту.- 2014.- № 3 (51).-С.160-173.

Аналіз статистичних даних винахідницької активності України показує, що найбільша кількість

заявок подається співробітниками ВНЗ і науково-дослідних інститутів – майже 60 % усіх винаходів. Практика оформлення винаходів доводить, що для дослідників, особливо студентів, найбільш важкою частиною заявки та авторських документів є формула. Мета дослідження – узагальнення та надання основних принципів якісного складання формули винаходу, що забезпечить подальший правовий захист патенту. Описано окремі властивості формули винаходу – лаконічність, широта, повнота та визначеність, відповідність вимогам єдності та новизні винаходу. На основі проведеного дослідження встановлено, що між українською та американською формулами винаходу є глибока відмінність. Виокремлено ряд найпоширеніших помилок та недоліків при написання формули. Підкреслено необхідність відновлення різних форм навчання винахідництву у ВНЗ України, бо саме на цій базі можна підготувати ряд спеціалістів, спроможних здійснювати комерціалізацію результатів інтелектуальної власності в продуктивні результати. Режим доступу: <http://stp.diit.edu.ua/article/download/25925/23385>

Мельниченко Ю.

**Особливості законодавчого забезпечення захисту виключних прав на результати інтелектуальної, творчої діяльності.** - 2012.- №4. - С. 9-13.

У статті розглядаються особливості законодавчого забезпечення захисту виключних прав на результати інтелектуальної, творчої діяльності, формулюються пропозиції щодо вдосконалення законодавства у зазначеній сфері. Метою цієї статті є розгляд та виявлення особливостей законодавчого забезпечення захисту виключних прав на результати інтелектуальної, творчої діяльності та надання теоретично обґрунтованих рекомендацій, спрямованих на вдосконалення чинного законодавства України.

Режим доступу: [http://www.pgp-journal.kiev.ua/archive/2012/04\\_2012.pdf](http://www.pgp-journal.kiev.ua/archive/2012/04_2012.pdf)

Могилевський В.

**Чи корисна корисна модель?** / В. Могилевський // Інтелектуальна власність в Україні. - 2018. - № 2. - С. 55-58.

Першого лютого 2018 року до Верховної Ради України надійшов Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення правової охорони винаходів та корисних моделей. Мета цієї статті - розглянути лише одне нововведення, передбачене цим законопроектом, а саме, зміну, що стосується статті 6 Закону України "Про охорону прав на винаходи і корисні моделі".

Морозова І. К.

**Необхідність впровадження інновацій у машинобудівній галузі України (правовий аспект)** .- Вісник Донецького національного університету..Серія В: Економіка і право.- 2013.- №1. – С.118-122.

В статті освячена необхідність патентного захисту винаходів (корисних моделей) на підприємствах машинобудівної промисловості в мету підвищення рівня їх конкурентоспроможності, а також показано зв'язок рівня інноваційної діяльності підприємства і отримання додаткового прибутку і розвитку.

Режим доступу: <http://jvestnik-c.donnu.edu.ua/article/view/132/138>

Москалюк Н.

**Права й обов'язки, що впливають із патенту на винахід, об'єктом якого є генетично модифікований продукт.**- Підприємництво, господарство і право.- 2011. - № 2. - С. 30-33.

У статті аналізуються права та обов'язки, що впливають із патенту на винахід, об'єктом якого є генетично модифікований продукт. Метою цієї статті є аналіз чинного законодавства України, що регламентує права й обов'язки, що впливають із патенту на ви, нахід, об'єктом якого є генетично модифі, кований продукт, а також вироблення реко, мендацій щодо усунення проблем і невідпо, відностей, які ще існують у вказаній сфері суспільних відносин.

Режим доступу: [http://www.pgp-journal.kiev.ua/archive/2011/02\\_2011.pdf](http://www.pgp-journal.kiev.ua/archive/2011/02_2011.pdf)

Москалюк Н. Б.

**Актуальні питання примусового ліцензування в системі використання патентних прав на національному та міжнародному рівнях.** / Н. Б. Москалюк // Форум права. - 2013. - № 3. - С. 401–406.

Актуальність статті зумовлюється тим, що належне правове регулювання питань примусового ліцензування здатне вплинути не лише на адекватне розпорядження правами інтелектуальної власності, що випливають із патенту на винахід чи корисну модель, а й на охорону і захист суспільних інтересів.

Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP\\_index.htm\\_2013\\_3\\_67.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2013_3_67.pdf)

Москалюк Н. Б.

**Особливості набуття патентних прав на винахід, об'єктом якого є генетично модифікований продукт** / Н. Б. Москалюк // Адвокат. - 2010. - № 5. - С. 28-35.

Біотехнологія, заснована на генетичній інженерії, вимагає значних капіталовкладень, а тому і біотехнологічні розробки мають бути надійно захищені від несанкціонованого використання конкурентами. Оскільки патентний захист на сьогоднішній день є найбільш ефективним, то світовою спільнотою було визначено можливість надання виключних прав на нові продукти і технології саме в рамках патентного права. Патентна система на сьогоднішній день стала одним із основних факторів ефективного здійснення підприємницької діяльності. Разом з тим, науково-технічний розвиток обумовлює необхідність постійного еволюціонування патентної системи і адаптації її умов до змін у промисловому виробництві.

Режим доступу: [http://nbuv.gov.ua/j-pdf/adv\\_2010\\_5\\_4.pdf](http://nbuv.gov.ua/j-pdf/adv_2010_5_4.pdf)

Назаревич С. А.

**Первичная оценка потенциального новшества в структуре жизненного цикла научно-технических исследований.** // Молодой ученый. – 2013. – №5. -С.91-94.

В результате применения представленных подходов к формированию рейтинга проекта, на основании оценки ключевых коэффициентов, учитывающих сущность проекта или исследования, представляется возможным оценить потенциал генеральной идеи, оформленной в виде разработанного новшества, в котором учтены: научно-техническая ценность, потенциал авторского коллектива, и потребительские свойства, характеризующие рыночные перспективы проекта. Что позволяет эффективно производить многоступенчатый отбор при выборе перспективных проектов и оценить их полезность на ранних стадиях жизненного цикла.

Режим доступу: <http://www.moluch.ru/archive/52/6889/>

Назаренко І. Л.

**Розвиток раціоналізаторської діяльності як складової інноваційної діяльності на залізничному транспорті** / І. Л. Назаренко // Вісник економіки транспорту і промисловості. - 2012. - Вип. 40. - С. 276 - 282.

Роль раціоналізаторської діяльності у розвитку залізничного транспорту є великою, адже своїм масовим застосуванням раціоналізаторські пропозиції іноді спроможні дати більший економічний ефект, ніж винаходи. На відміну від інноваційно-інвестиційних програм, які плануються і реалізуються «зверху», за наказами керівництва, раціоналізаторські пропозиції розробляються за ініціативою «знизу», самих робітників, які бачать недоліки у техніці, технології, організації виробничих процесів і пропонують свої вирішення цих проблем. В статті розкрито сутність раціоналізаторської діяльності та методів і способів її організації, проаналізовано показники раціоналізаторської діяльності Південної залізниці за 2000 – 2011 рр., розроблені рекомендації щодо її активізації з урахуванням досвіду ВАТ «РЖД»

Режим доступу: [file:///C:/Users/ptn/Downloads/Vetp\\_2012\\_40\\_69.pdf](file:///C:/Users/ptn/Downloads/Vetp_2012_40_69.pdf)

Наумов Р. М.

**Служебные изобретения как объект правовой охраны.** // Альманах современной науки и образования. – 2013. – №10, Ч.2. – С.134-137.



Статья посвящена изучению и анализу современного состояния правового режима института служебных изобретений в Российской Федерации. Данная тема представляется весьма актуальной для изучения, поскольку для инновационного развития государства необходимым условием является надлежащий уровень правовой защищенности лиц, чьим творческим трудом создаются результаты интеллектуальной деятельности. В связи с этим институт служебных изобретений не теряет своей актуальности. В настоящей статье автор даёт общую характеристику данного института, обращая при этом внимание на имеющиеся в действующем законодательстве пробелы, в результате существования которых возникают проблемы правового регулирования в указанной сфере.

Режим доступу: [http://scjournal.ru/articles/issn\\_1997-292X\\_2013\\_10-2\\_34.pdf](http://scjournal.ru/articles/issn_1997-292X_2013_10-2_34.pdf)

Невинний М.

**Для чого звужують межі об'єктів патентування в Україні?** / М. Невинний // Інтелектуальна власність в Україні. - 2018. - № 9. - С. 67-69 .

Угодою про торговельні аспекти прав інтелектуальної власності (TRIPS) розширюються межі об'єктів патентування. До прийняття Угоди деякі країни мали у себе обмежений перелік об'єктів патентоспроможних винаходів.

Несімко О.

**Суб'єкти експертизи заявок на об'єкти промислової власності.** / О. Несімко // Вісник Національного університету "Львівська політехніка".- Юридичні науки. - 2016. - № 855. - С. 522-528.

Право на подання заявки й відповідно право на одержання патенту мають винахідники і їхні правонаступники, зокрема спадкоємці. До правонаступників належать особи, яким винахідник передасть своє право на одержання патенту. Це може бути фізична і юридична особа, незалежно від громадянства, місця проживання тощо. Спадкоємці мають право на одержання патенту у порядку правонаступництва відповідно до чинного цивільного законодавства. Право на подання заявки винахідник може передати будь-якій особі. Поняття "експертиза" сприймається як визначення відповідності якісних і кількісних характеристик об'єкта встановленим нормам, бажаному рівню. Об'єкт, що піддається експертизі, перевіряють на відповідність його встановленим чи бажаним параметрам. Отже, експертиза – це передусім перевірка, дослідження й вирішення за участю досвідчених людей питання, що вимагає спеціальних знань. У сучасних умовах необхідність проведення експертизи постає у різних напрямках і ланках людської діяльності. Ці фактори зумовлюють різноманітність експертиз, що здійснюються у будь-якій галузі суспільної діяльності.

Режим доступу: [file:///C:/Users/ptn/Downloads/vnulpurn\\_2016\\_855\\_82%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ptn/Downloads/vnulpurn_2016_855_82%20(1).pdf)

Новосельцев О. В.

**Роялти для расчета авторского вознаграждения и премий за содействие созданию и использованию служебных изобретений.** / О. В. Новосельцев // Патенты и лицензии. – 2011. – №5. – С. 29-34.

Разработка и предложение методики расчета размера авторского вознаграждения за использование служебных изобретений и премий за содействие созданию и использованию служебных изобретений на основе ставок роялти в соответствии с положениями части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации. Специфика расчета ставок роялти авторского вознаграждения и премий за содействие.

**О рационализаторской деятельности. Модельный закон СНГ :** Межпарламентская Ассамблея государств-участников СНГ // Теорія і практика інтелектуальної власності. – 2012. – №3. – С. 80-87.

Настоящий закон регулирует отношения, возникающие в связи с разработкой, использованием рационализаторских предложений и защитой права на них между авторами этих предложений и субъектами предпринимательской деятельности в государствах-участниках СНГ.

Окладна М. Г.

**Про деякі проблеми використання деклараційних патентів як способу охорони прав на об'єкти промислової власності** / М. Г. Окладна, Л.В. Перевалова, А.О. Зайцева // Вісник Національного технічного університету "ХПІ". Сер. : Актуальні проблеми розвитку українського суспільства. - 2013. - № 69. - С. 20-24.

У статті розглядається поняття деклараційного патенту, його сутність, позитивні та негативні наслідки використання деклараційних патентів в Україні, їх значення для розвитку інноваційної діяльності. Автори аналізують практичний аспект впливу деклараційних патентів на механізм реалізації прав та інтересів їх власників.

Режим доступу: [file:///C:/Users/ptn/Downloads/vcpiakc\\_2013\\_69\\_7%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ptn/Downloads/vcpiakc_2013_69_7%20(1).pdf)

Оноприенко О. Ф.

**Авторское вознаграждение за использование служебного селекционного достижения.** / О. Ф. Оноприенко // Патенты и лицензии. – 2010. – №7. – С. 9-16.

Определение понятия "служебное селекционное достижение" в соответствии с положениями части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации. Право автора служебного произведения на вознаграждение в определенных случаях. Право на вознаграждение автора служебного селекционного достижения, возникающее при условии его использования. Природа права автора на вознаграждение за использование селекционного достижения, ее особенности.

Опольська Н.

**Зміст суб'єктивного права на творчість.**- Підприємництво, господарство і право.- 2013.- №5.- С. 17-20.

На початку XXI ст. інтелектуальний капітал, основою якого є творча здатність людини, став найціннішим стратегічним ресурсом. Творча діяльність у літературній, художній, науковій, технічній сфері є одним із основних факторів процвітання будь-якої країни. Зміст суб'єктивного права на творчість має вирішальне значення для реалізації творчого потенціалу особи, сприяє його переходу із сфери можливостей у сферу досягнень, визначає стратегію соціальноекономічного прогресу. Досліджується зміст суб'єктивного права на творчість, аналізується сутність повноважень, що входять до його структури.

Режим доступу: [http://www.pgp-journal.kiev.ua/archive/2013/05\\_2013.pdf](http://www.pgp-journal.kiev.ua/archive/2013/05_2013.pdf)

Орлюк О.

**Міжнародна освітня програма «Ідея, винахід, інновації та інтелектуальна власність — Seed Project 2015» та її результати для України.** / О. Орлюк // Теорія і практика інтелектуальної власності. – 2015. – №6. – С. 105-113.

У статті аналізуються результати участі української делегації в Міжнародній освітній програмі «Ідея, винахід, інновації та інтелектуальна власність — Seed Project 2015», що проводилась у жовтні 2015 р. у м. Сеулі (Південна Корея) під егідою BOIB, Всесвітньої асоціації жінок-винахідників і підприємців та Кореїнського агентства з міжнародного співробітництва. Підкреслюється, що метою Seed Project є надання можливості поглибити знання щодо процесу творчості, винахідництва, інновацій, захисту винаходів та управління правами інтелектуальної власності. Підкреслюється роль BOIB у розвитку інновацій та IP-систем у країнах з перехідним періодом. Аналізується державна політика Республіки Корея на шляху розвитку креативності, винахідництва, творчості, тим паче, що як парадигму в Кореї визначено перехід до економіки творчості. Підкреслюються економічні, соціальні, наукові здобутки політичної моделі Кореї, котра за допомогою економічної діяльності спирається на наукові знання, креативність і прояв ініціативи, в результаті чого створюються нові рушійні сили успіху, новий ринок і нові робочі місця. Аналізуються конкретні кроки, що реалізуються як на рівні урядових програм, так і на рівні компаній. Досліджується діяльність урядових інституцій у сфері інноваційного розвитку Кореї. Наводиться досвід WWIEA щодо проведення політики розвитку жіночих ресурсів на основі розвитку креативності. Також підкреслюється значення навчальних методик, що використовуються в системі національної політики. Наведено приклади навчання креативному мисленню в Кореї та методів викладання, технік мислення, програм розвитку креативності та навчання STEAM, розробки планів дій, практик розв'язання креативних проблем тощо.

Виокремлюються якості, якими мають наділятися люди з розвинених країн у майбутньому, серед яких виокремлюють здатність вирішувати проблеми за допомогою креативного підходу, критичне мислення, здатність обробляти інформацію, здатність до комунікації. Об'рунтовано висновки щодо перспектив запровадження корейського досвіду в Україні.

Режим доступу: [http://www.ndiiv.org.ua/Files2/2015\\_6/14.pdf](http://www.ndiiv.org.ua/Files2/2015_6/14.pdf)

Орлюк О. П.

**Дотримання прав інтелектуальної власності як моральна основа соціального прогресу** .- Альманах права .- 2016.- Випуск 7.-С.33-37.

У статті розглядається взаємозв'язок між поняттям і змістовним наповненням соціального прогресу та інтелектуальною, творчою діяльністю людини. Інтелектуальна власність визначається як орієнтир розбудови інноваційного середовища в країні та невід'ємна складова соціального прогресу. Висвітлюються питання духовності як складової національної самосвідомості та правової культури. Дотримання прав інтелектуальної власності визначається як моральна основа подальшого соціального прогресу в Україні.

Режим доступу: <http://almanahprava.org.ua/files/almanah-prava.-vipusk-7- 2016 .pdf>

Павленко В. В.

**Методи матеріального стимулювання інноваторів**.- Управління розвитком.- 2012.- №16.- С.61-62.

Розглянуто особливості методів матеріального стимулювання інноваторів та їх застосування до цієї категорії персоналу з метою досягнення високого економічного стану підприємства в цілому.

Режим доступу:

<http://repository.hneu.edu.ua/bitstream/123456789/1796/1/%d0%9f%d0%b0%d0%b2%d0%bb%d0%b5%d0%bd%d0%ba%d0%be%20%d0%92.%d0%92.%20%d0%9c%d0%b5%d1%82%d0%be%d0%b4%d0%b8%20%d0%bc%d0%b0%d1%82%d0%b5%d1%80%d1%96%d0%b0%d0%bb%d1%8c%d0%bd%d0%be%d0%b3%d0%be%20%d1%81%d1%82%d0%b8%d0%bc%d1%83%d0%bb%d1%8e%d0%b2%d0%b0%bd%d0%bd%d1%8f%20%d1%96%d0%bd%d0%bd%d0%be%d0%b2%d0%b0%d1%82%d0%be%d1%80%d1%96%d0%b2.pdf>

Павлов А. В.

**Соавторство изобретателей: правовые аспекты** . / А. В. Павлов // Патенты и лицензии. – 2011. – №12. – С. 31-37.

Исследование правовых проблем соавторства изобретателей в соответствии с положениями части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации. Вопросы делимости изобретений и признания соавторства изобретателей. Обзор судебной практики по рассмотрению споров об авторстве и соавторстве.

Пантелеев М. В.

**Оценка изобретательского уровня изобретения** . / М. В. Пантелеев // Патентный поверенный. – 2012. – №2. – С. 7-13.

Вопросы оценки изобретения как продукта творческой деятельности на его соответствие условию патентоспособности "изобретательский уровень". Анализ положений Руководства по экспертизе Европейского патентного ведомства и Руководства по экспертизе заявок на изобретение, утвержденного приказом Роспатента от 25.07.2011 г. №87, в которых содержатся подходы к оценке патентоспособности изобретений.

**Передача прав на майбутні винаходи. З судової практики США** . // Інтелектуальна власність в Україні. - 2017. - № 10. - С. 45-47.

Закон Бея-Доула робить становище університетів США сильнішим відносно комерціалізації винаходів порівняно з університетами інших країн, в яких немає аналогічних законів, хоча і створює деякі труднощі у випадках співпраці університетів з промисловими партнерами.

Петренко С. А.

**Раціоналізація та інноваційна діяльність в Україні.** // Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності. – 2011. –Т. 1.- С. 46-51.

У роботі досліджується питання місця та ролі раціоналізаторської пропозиції в системі об'єктів інновацій. Наголошується на розбудові в Україні механізму набуття та захисту прав на раціоналізаторську пропозицію, задля створення належних умов щодо заохочення та стимулювання широких верств населення до творчої, інноваційної діяльності.

Режим доступу: <http://eir.pstu.edu/bitstream/handle/123456789/211/8.1.pdf?sequence=1>

Пиж Н. С.

**Оцінка ефективності впровадження інновацій на підприємстві** / Н. С. Пиж // Вісник економіки транспорту і промисловості. - 2012. - № 38. - С. 203-206.

В статті розроблені методичні підходи щодо створення та впровадження багатокритеріальної системи оцінювання ефективності інноваційної діяльності на вітчизняних підприємствах.

Режим доступу: [file:///C:/Users/ptn/Downloads/Vetp\\_2012\\_38\\_192%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ptn/Downloads/Vetp_2012_38_192%20(1).pdf)

Піхурець О.

**Деякі питання правового регулювання службового об'єкта.**- Підприємництво, господарство і право - 2012. - № 4.- С. 3-8.

Аналізуються питання правового регулювання службового об'єкта. Метою цієї статті є розкриття основних умов (критеріїв), за наявності яких результат інтелектуальної, творчої діяльності визнаватиметься службовим об'єктом, а також виявлення проблем, пов'язаних із охороною прав на службові об'єкти в Україні та визначення шляхів їх вирішення

Режим доступу: [http://www.pgp-journal.kiev.ua/archive/2012/04\\_2012.pdf](http://www.pgp-journal.kiev.ua/archive/2012/04_2012.pdf)

Поліщук В. С.

**Правонаступництво в сфері інтелектуальної власності** / В. С. Поліщук // Вісник Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка.: Економічні науки. - 2014. - Вип. 9. - С. 82-85. В статті знайшли своє відображення основні положення цивільного закону і інших нормативно-правових актів з питання правонаступництва авторів в сфері інтелектуальної власності.

Режим доступу: [file:///C:/Users/ptn/Downloads/vkpnuen\\_2014\\_9\\_21%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/ptn/Downloads/vkpnuen_2014_9_21%20(2).pdf)

Полякова Ю. В.

**Патентна активність: загальносвітові тенденції та позиції України** / Ю. В. Полякова // Вісник Одеського національного університету.- Серія : Економіка. - 2014. - Т. 19.- Вип. 2(1). - С. 152-155. - Досліджено тенденції патентування у світі, показано переваги та недоліки процесу патентування, проведено аналіз патентної активності вітчизняних та іноземних суб'єктів на території України. На основі цього виявлено проблеми у патентуванні в Україні та означено шляхи їх розв'язання.

Режим доступу: [file:///C:/Users/ptn/Downloads/Vonu\\_econ\\_2014\\_19\\_2\(1\)\\_35%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ptn/Downloads/Vonu_econ_2014_19_2(1)_35%20(1).pdf)

Пономарьова О.

**Деякі особливості набуття майнових прав інтелектуальної власності винахідниками в медичній сфері.** / О. Пономарьова // Теорія і практика інтелектуальної власності. – 2017. – №4. – С. 59-66.

Стаття присвячена актуальним питанням набуття майнових прав інтелектуальної власності у сфері медицини за сучасних умов правового регулювання з урахуванням необхідності дотримання етичних норм. Звернуто увагу на такі критерії набуття майнових прав: по-перше, експеримент має приносити суспільству позитивні результати, недовсягні іншими методами або способами дослідження; він не має носити випадковий за своєю суттю характер; по-друге, експеримент повинен проводитися тільки особами, що мають статус вченого. Експеримент у сфері медицини набуває особливих ознак як медико-біологічний експеримент, тому до суб'єкта проведення висуваються додаткові вимоги.

Режим доступу: <http://www.inprojournal.org/wp-content/uploads/2017/12/59-66.pdf>

Пономарьова О., Кашинцева О.

**Деякі особливості договорів на створення та використання об'єктів патентування у сфері медицини.**- Теорія і практика інтелектуальної власності.- 2018 №3.- С. 91 - 98.

У статті йдеться про українське законодавство у сфері інтелектуальної власності, що дозволяє патентувати способи лікування, й суперечить з європейською доктриною інтелектуальної власності. Розкрито теоретичні основи та надано деякі практичні ре-комендації щодо правового регулювання відносин інтелектуальної власності у сфері медицини нормами договірної права, зокрема, договорами на створення та використання об'єктів патентування у сфері медицини.

Режим доступу: [http://www.inprojournal.org/wp-content/uploads/2018/3\\_2018/11.pdf](http://www.inprojournal.org/wp-content/uploads/2018/3_2018/11.pdf)

Прахов Б.

**Противокризисный ресурс — теория решения изобретательских задач: творчество как наука.** / Б. Прахов // Теорія і практика інтелектуальної власності. – 2010. – №2. – С. 80-84.

В статье рассмотрены основные принципы, заключающиеся в применении теории ТРИЗ от истории ее развития до нашего времени.

Режим доступу: [http://www.ndiiv.org.ua/Files2/2010\\_2/prahov.pdf](http://www.ndiiv.org.ua/Files2/2010_2/prahov.pdf)

Прохорова В.

**Інформаційна підтримка науковців, винахідників, студентства.** / В. Прохорова // Інтелектуальна Власність. – 2012. – №8. – С. 65-66.

Информационная поддержка ученых, изобретателей, студенчества. Деятельность отдела научно-информационного обеспечения инновационных процессов Харьковской государственной научной библиотеки им. В.Г.Короленко в Украине.

Прохорова В. Г.

**Риторика генезису винахідництва.**- Винахідник і раціоналізатор. Наука і Техніка. - 2014.- №1.- С.22-27.

Генетика і біологія розвитку можуть запропонувати досить потужний резерв для перебудови сучасного винахідництва - нову царину знань, як риторику генезису винахідництва.

Винахідницький генезис - це сукупність відомостей, необхідний педагогам, дослідникам та конструкторам будь-яких спеціальностей для того, щоб усвідомити і використовувати неминучість глибокої різноманітності людей, різноманітності учнів в будь-якому колективі, з якими доводиться мати справу та вивчати розв'язання винахідницьких задач. Винахідницький дар єдиний і своєрідний, специфічний, проявляється дуже рано, та спрямований лише на здійснення мети. Технічне дарування пов'язано з особливим рівнем технічної проникливості, творчою фантазією, яскравою зоровою пам'яттю, з просторовою уявою, здатністю використовувати все, що вже зроблене, тобто запозичувати "взули" і принципи. Метою роботи є розроблення теоретико-методологічних і методико-прикладних засад становлення та розвитку системи винахідництва. Людству потрібні творчі та геніальні люди в масі областей діяльності для вирішення все нових проблем. Але лише мала частина геніїв, які народжуються на світ, дійсно проявляє й розвиває свою геніальність.

Режим доступу: <http://vir.uan.ua/archives/2014/2014-1s.pdf>

Прохорова В., Кривошей В., Стогній Є.

**Від винаходів Леонардо да Вінчі до інноваційних розробок сьогодення.** Просвітницькі заходи Центру інформаційної підтримки винахідництва ХДНБ ім. В. Г. Короленка.- Винахідник і раціоналізатор. - 2012.- №4 - С.5-8.

Харківська державна наукова бібліотека ім. В. Г. Короленка (ХДНБ) - одна з найбільших бібліотек України і найпопулярніша книгозбірня Харківщини. Провідним відділом ХДНБ є відділ науково-інформаційного забезпечення інноваційних процесів (ВІП), фонд якого – майже 2млн примірників: від царських привілеїв (охоронні документи на винаходи) до електронних баз даних

патентів та стандартів. Важливу роль у популяризації фондів відділу, створенні позитивного іміджу відіграє інформаційно- масова та просвітницька діяльність, яку відділ визначив як пріоритетний напрям. Виконання основних завдань цієї діяльності покладено на Центр інформаційної підтримки винахідництва (ЦІПВ). Співробітники Центру проводять численні заходи: науково-практичні конференції, презентації винаходів харків'ян, «круглі столи» з обговорення актуальних проблем інноваційного розвитку, майстер-класи з методології технічної творчості, тижні стандартизатора, дні патентознавця, творчі зустрічі видатними науковцями та винахідниками і багато іншого.

Режим доступу: <http://vir.uan.ua/archives/2012/2012-4s.pdf>

Работягова Л.

**Винахід і корисна модель як об'єкти договірної регулювання.** / Л. Работягова // Теорія і практика інтелектуальної власності. – 2016. – №2. – С. 41–51.

У статті розглянуто винахід і корисну модель як об'єкти договору розпорядження майновими правами інтелектуальної власності. Особлива увага приділена визначенню чинності патентних прав, обсягу прав, який надається патентом на винахід і патентом на корисну модель. забезпеченню «надійності» правової охорони, тобто ймовірності визнання патенту недійсним повністю або частково. Показана необхідність детального дослідження предмета й об'єкта договору перед його укладанням для того, щоб зменшити ризики при його реалізації.

Режим доступу: <http://www.inprojournal.org/wp-content/uploads/2016/11/Rabotiagova-216.pdf>

Работягова Л. І., Андрощук Г. О.

**Продовження строку дії патенту на винахід : міжнародно-правовий аспект регулювання.- .**

Питання інтелектуальної власності. - Збірник наукових праць.- 2018.- Вип.15.- С.89-108.

Фармацевтичні дослідження мають вирішальну роль в процесі покращення суспільного здоров'я в усьому світі. Однією з важливих проблем, що стосується правової охорони лікарських препаратів є продовження строку дії патентної охорони цих об'єктів. Сформована практика продовження строку дії патентів на лікарські засоби в США і Японії, а також реальні заходи, прийняті в цьому напрямку в державах-членах ЄС створили прецедент і зажадали від Адміністративної Ради Європейської патентної організації прийняття відповідних правових норм з метою перегляду Європейської патентної конвенції (ЄПК). У статті більш докладно розглянуто практику правового регулювання продовження строку дії патенту, яка застосовується в США . В США строк дії патентної охорони лікарського засобу, антибіотика, біологічного продукту, медичного пристрою, харчової або барвникової добавки залежить як від патентного законодавства так і законодавства, що регулює обіг лікарських засобів, зокрема, тривалості періоду регуляційного тестування цих продуктів, тобто регулюється правом sui generis. Наведені основні питання здійснення процедури продовження строку дії патенту, а саме: умови надання продовження строку дії патенту; вимоги до заявника, який подає заявку; формальні вимоги до документів заявки; порядок визначення відповідності критеріям надання продовження строку дії патенту; порядок листування з Патентним відомством; визначення тривалості періоду розгляду в регулюючих агентствах; розрахунок строку продовження дії патенту; зміст свідоцтва про продовження строку дії патенту та порядок його публікації за допомогою застосування окремих положень правил, судових прецедентів а також результатів попередніх розглядів.

Режим доступу: [https://drive.google.com/file/d/1G1jMYXPFDI3CsTINAFXks0Byl8Mj-x\\_Z/view](https://drive.google.com/file/d/1G1jMYXPFDI3CsTINAFXks0Byl8Mj-x_Z/view)

Ромашко А.

**Документальне супроводження винахідником нового технічного рішення.** / А. Ромашко, О. Фоя, М. Дем'яненко, Ю. Нестеренко. // Теорія і практика інтелектуальної власності. – 2012. – №3. – С. 11-16.

Рассматривается алгоритм проведения самопроверки соответствия изобретения (полезной модели) условиям патентоспособности для повышения вероятности получения патента, уменьшения экономических затрат и снижения вероятности нарушения прав третьих лиц.

Ромашко А.С., Литвин О.В., Золоєва А.О., Кравець Є.П.

**Сучасний стан подання заявок на об'єкти промислової власності в Україні іноземними та українськими заявниками.**- Сучасна економіка: Держ. ін-т підготовки кадрів.- 2011. - Випуск 6.- С. 78-88.

В статті наведені результати дослідження та аналізу надходження заявок та видачі охоронних документів на різні об'єкти промислової власності: винаходи, корисні моделі та промислові зразки в країнах СНД, а саме в Республіці Білорусь та Російської Федерації.

Режим доступу: [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc\\_gum/Suek/2011\\_6/Litw.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/Suek/2011_6/Litw.pdf)

Ромашко А. С., Поладько О. М.

**Об'єкт права інтелектуальної власності раціоналізаторська пропозиція.**-Всеукраїнський семінар з проблем економіки інтелектуальної власності: збірник наукових праць І Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Київ, 18 травня 2018 р.) НДІ інтелектуальної власності НАПрН України. — К. : ФОП Кравченко Я. О., 2018. —С.137- 142.

В статті розглянуто чинні нормативно-правові акти щодо раціоналізаторських пропозицій. Ці документи не дають відповідей на значну кількість питань, пов'язаних з цим об'єктом права інтелектуальної власності. Автори розглядають необхідність прийняття закону України, щодо раціоналізаторської пропозиції, де були б встановлені, в тому числі, і нормативно-правові норми, щодо розмірів та термінів винагороди авторам раціоналізаторських пропозицій, а також щодо порядку перевірки та оцінки такої пропозиції.

Режим доступу: <https://drive.google.com/file/d/1gCh3FuRpZg7zyECpnNBoxrMj-3rofBGi/view>

Ромашко А. С., Роман О. М.

**Раціоналізаторська пропозиція. Охорона та ризик порушення прав інтелектуальної власності.**- Порушення прав інтелектуальної власності та боротьба з ними: матеріали V Всеукраїнської науково-практичної конференції, м. Київ, 07 грудня 2017 р. / за ред. А. С. Штефан.; НДІ ін- телектуальної власності НАПрН України. — К. : Інтерсервіс, 2018. — с. 43-44.

Раціоналізаторська пропозиція як об'єкт промислової власності у законодавстві України. Розглянуто доцільність охорони технічного рішення не як раціоналізаторську пропозицію, а як винахід (корисну модель, замовивши ще й кваліфікаційну експертизу). Також «технологічне (технічне) або організаційне рішення» може охоронятись і в режимі комерційної таємниці.

Режим доступу: <https://drive.google.com/file/d/1SVWHZ3sD7BcqNfncqOeCzOPEeKukyCGc/view>

Савицький М. В.

**Науково-технічна діяльність – основа професійного розвитку та виховання інтелектуальної молоді у ВНЗ** / М. В. Савицький // Вісник Придніпровської державної академії будівництва та архітектури. - 2014. - № 12. - С. 10-11.

Розвиток науки і техніки є визначальним фактором прогресу суспільства, підвищення добробуту його членів, їх духовного та інтелектуального зростання. Цим зумовлена необхідність пріоритетної державної підтримки розвитку науки як джерела економічного зростання і невід'ємної складової національної культури та освіти, створення умов для реалізації інтелектуального потенціалу громадян у сфері наукової і науково-технічної діяльності, цілеспрямованої політики у забезпеченні використання досягнень вітчизняної та світової науки і техніки для задоволення соціальних, економічних, культурних та інших потреб. Ефективне використання наукового і науково-технічного потенціалу вищої школи для виконання пріоритетних завдань оновлення виробництва та проведення соціально-економічних перетворень у сучасних умовах існування Української держави потребує системного підходу до виховання молоді у ВНЗ. Саме такий підхід сприятиме захисту інтелектуальної власності та авторських прав дослідників як основи зміцнення і розвитку науки, виходу на світовий ринок високотехнологічної продукції. А це підійматиме престиж як самого студента, так і академії в цілому.

Режим доступу: [file:///C:/Users/ptn/Downloads/Vpabia\\_2014\\_12\\_5%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ptn/Downloads/Vpabia_2014_12_5%20(1).pdf)

Сафонов Т.А., Кучеренко Е.В.

**Распространенные проблемы, которые необходимо решать заявителю на пути получения патента.**- Наука та інновації.- 2011.- .-Том.7.- № 3. - С. 54-60.

Проблема защиты изобретения является сложной и ее решение в значительной степени сконцентрировано именно в руках самих потенциальных владельцев патентов. До сих пор значительное количество предпринимателей и руководителей недооценивают преимущества патентной системы, продолжая обходить ее стороной. Причиной этого является непонимание тех прав, которые предоставляет патент, а также тот объем правовой охраны, который он обеспечивает, кроме того, складывается тенденция – считать, что публикация патента полностью раскроет его суть и даст возможность несанкционированного использования его другими лицами. Анализ экспертной работы свидетельствует о том, что заявитель, в основном – отечественный заявитель, не владеет достаточными знаниями, чтобы в полной мере осознать преимущества патента. В том случае, если изобретатель не желает получать патент на изобретение, то в некоторых ситуациях его можно сохранить в качестве ноу-хау, но тогда важно помнить, что сущность изобретения будет легко раскрыта при первой же демонстрации или публикации, в то же время нарушение патента зачастую легко определяется, о чем свидетельствует судебная практика.

Режим доступу: [https://ukrpatent.org/i\\_upload/file/Safonov.rtf](https://ukrpatent.org/i_upload/file/Safonov.rtf)

Селіваненко В.В.

**Права осіб на винаходи в сфері медицини та права пацієнтів: гармонізація правового регулювання** .- Часопис Київського університету права.- 2011.- №4.- С.280-285.

Розглянуто питання гармонізації правового регулювання прав осіб на винаходи в сфері медицини та прав пацієнтів, зокрема. з огляду на глобалізацію охорони прав на об'єкти інтелектуальної власності.

Режим доступу: [http://kul.kiev.ua/images/chasop/2011\\_4/280.pdf](http://kul.kiev.ua/images/chasop/2011_4/280.pdf)

Сидоренко О. М.

**Питання цивільно-правової охорони винаходів в Україні** / О. М. Сидоренко, К. Р. Яковенко // Вісник Приазовського державного технічного університету.- Серія : Економічні науки. - 2016. - Вип. 31(1). - С. 195-200.

У статті зроблено аналіз наукових досліджень, опублікованих у періодичних і наукових вітчизняних і зарубіжних виданнях, та правових документів, що стосуються цивільно-правової охорони винаходу. Вказано на необхідні якості винаходу, щодо отримання правової охорони згідно з міжнародними стандартами. Наведено перелік законів, які стосуються питання авторського права. Зосереджено увагу на необхідність відповідності системи охорони об'єктів інтелектуальної власності як внутрішнім потребам держави, так і міжнародним пріоритетам в інтересах економічного і соціального розвитку держави. Зазначено, що накопичення інтелектуального потенціалу взагалі, та збільшення кількості винаходів, розглядається як основа для успішного розвитку бізнесу в країні, сприятиме збільшенню вартості компаній, підвищенню ефективності їх господарської діяльності та успішній реалізації бізнес-проектів. Розглянуто патент як один із засобів захисту винаходу в Україні, описано переваги патенту щодо можливості уникнення конкурентної боротьби на ринку. Згадано про недоліки, які існують в системі правового забезпечення інтелектуальної власності та ведуть до зупинки наукових досліджень в пріоритетних напрямках вітчизняної економіки. Запропоновано створення налагодженої законодавчої бази в галузі захисту прав інтелектуальної власності шляхом розробки і прийняття Закону України «Про внесення змін до деяких законів України з питань інтелектуальної власності», який мав би забезпечити захист прав і інтересів українських винахідників.

Режим доступу: [file:///C:/Users/ptn/Downloads/VPDTU\\_ek\\_2016\\_31\(1\)\\_28%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ptn/Downloads/VPDTU_ek_2016_31(1)_28%20(1).pdf)

Слободян О.М.

**Особливості патентування біотехнологічних винаходів у європейському патентному відомстві**.- Часопис Київського університету права.- 2013.- №1.- С.225 - 229.

Сучасні біотехнології піддали сумніву основні принципи патентоздатності та зумовили виникнення багатьох етичних і моральних проблем стосовно патентування усього живого. Було зроблено декілька спроб, у тому числі неоднозначних, для заснування належної правової системи з метою захисту біотехнологічних винаходів, особливо винаходів у сфері молекулярної біології. Різні країни запропонували різноманітні вирішення, які вплинули на розвиток патентної практики. Мета даної



статті полягає в аналізі поточної практики Європейського патентного відомства (далі – ЄПВ) стосовно розгляду патентних заявок та видачі патентів у сфері біотехнології. ЄПВ є однією із найбільших організацій інтелектуальної власності в Європі та фактично у всьому світі, що забезпечує надійний і економічно ефективний захист патентів, що базується на єдиних стандартах у країнах-учасниках. Автором висвітлено підходи Європейського патентного відомства до характеристики біотехнологічних об'єктів та патентних формул винаходу. Також досліджено істотні критерії патентоздатності винаходів, а саме: розкрито поняття новизни, винахідницького рівня та промислової придатності. Крім того, у статті дано характеристику вимогам, які висуваються до заявок на європейський патент, та проаналізовано винятки із патентоздатності, зокрема висвітлено особливості заборони патентування винаходів, публікація чи експлуатація яких суперечить суспільному порядку або моралі.

Режим доступу: [http://kul.kiev.ua/images/chasop/2013\\_1/yyyyy/225.pdf](http://kul.kiev.ua/images/chasop/2013_1/yyyyy/225.pdf)

Смирнов В. И.

**Кто должен быть владельцем прав на служебные изобретения?** / В. И. Смирнов // Патенты и лицензии. – 2011. – №3. – С. 2-8.

Рассмотрение изменений, касающихся прав на служебные изобретения, которые желательно внести в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации. Целесообразность закрепления прав на служебные изобретения только за разработчиками, что может положительно повлиять на модернизацию страны. Вопросы вознаграждения авторов служебных изобретений. Возможность введения гибкой дифференцированной схемы определения минимального размера вознаграждения.

Соколов Д. Ю.

**Интересные изобретения и составление их формул.** / Д. Ю. Соколов // Патенты и лицензии. – 2011. – №5. – С. 50-52.

Рекомендации и советы начинающим изобретателям по вопросам составления формулы изобретения, какие разработки могут быть изобретениями в Российской Федерации. Приведение примеров составления формул на любопытные технические решения, которые благодаря своей оригинальности оставили след в истории изобретательства.

Соколов Д. Ю.

**Патентная экспертиза глазами эксперта и изобретателя.** / Д. Ю. Соколов // Патенты и лицензии. – 2011. – №1. – С. 45-51.

Обобщение опыта эксперта при проведении патентной экспертизы заявки на выдачу патента на изобретение и изобретателя при отстаивании своих интересов на получение патента в соответствии с положениями действующего патентного законодательства Российской Федерации. Рекомендации и советы изобретателям и экспертам при аргументации своих позиций в процессе патентной экспертизы.

Соловьева Г. М.

**Реализация права на вознаграждение авторов служебных результатов интеллектуальной деятельности.** / Г. М. Соловьева // Патентная информация сегодня. – 2011. – №4. – С. 3-7.

Вопросы выплаты вознаграждения авторам служебных результатов интеллектуальной деятельности в соответствии с положениями части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации. Комплексный характер авторского вознаграждения. Размер, условия и порядок выплаты вознаграждения автору работодателем определяются договором между работодателем и работником, а в случае спора – судом. Предложение о введении трехстороннего государственного контракта с участием государственного заказчика, исполнителя – работодателя и автора, являющегося лицом, творческим трудом которого создается РИД.

Старых В. С.

**Как стимулируют изобретателей в медицинских учреждениях?** / В. С. Старых // Патенты и

лицензии. – 2010. – №5. – С.52-55.

Актуальность проблем стимулирования изобретательской деятельности в лечебно-профилактических учреждениях в условиях рыночных отношений в соответствии с положениями части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации. Редкое осуществление материального вознаграждения авторов изобретений в медицине. Разработка действенных мер по патентованию изобретений в области медицины и пресечению нарушений законодательства о правах изобретателей, особенно в части выплат авторам вознаграждений за создание и использование служебных изобретений.

Тарасов Д.

**Наукове розуміння творчості — крок до реформи інтелектуального права.** / Д. Тарасов // Інтелектуальна Власність. – 2013. – №7. – С. 4-9.

Научное понимание творчества – шаг к реформе интеллектуального права. Методологии творчества. Общие вопросы изобретательства.

Трошкіна К. Є.

**Зарубіжний досвід забезпечення виплати авторської винагороди у сфері винахідництва.** - Юридичний електронний журнал. – 2019.- №1.- С.71-74.

У статті проаналізовано нормативно-правове регулювання порядку виплати авторської винагороди у сфері винахідництва в зарубіжних країнах. Вказується на особливу актуальність дослідження цієї проблематики у зв'язку з активізацією інтеграційних процесів України з європейським співтовариством. Звертається увага на окремі позитивні моменти та недоліки у законодавчому забезпеченні проблеми виплати авторської винагороди в провідних країнах світу.

Режим доступу: [http://www.lsej.org.ua/1\\_2019/19.pdf](http://www.lsej.org.ua/1_2019/19.pdf)

Ульянова Г. О.

**Деякі питання співавторства.** - Актуальні проблеми держави і права.- Збірник наукових праць .- 2010.- Вип. 53. - С. 145-151.

У статті розкриваються загальні питання співавторства, яке виникає при створенні об'єктів авторського права та права промислової власності декількома авторами. Аналізуються теоретичні та практичні аспекти укладання договорів між співавторами, які визначають порядок використання співавторами об'єктів права інтелектуальної власності в цілому й окремих об'єктів, які входять до його складу.

Режим доступу:

[http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis\\_nbuv/cgiirbis\\_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&Z21ID=&Image\\_file\\_name=PDF%2Fapdp\\_2010\\_53.pdf&IMAGE\\_FILE\\_DOWNLOAD=1](http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&Z21ID=&Image_file_name=PDF%2Fapdp_2010_53.pdf&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1)

Ульянова Г.О.

**Правове регулювання відносин, які виникають із договору про створення за замовленням і використання об'єкта права інтелектуальної власності, за законодавством України та Російської Федерації.**- Право та управління.- 2011.- №1.- С.457-464.

У статті на підставі аналізу Цивільного кодексу України та Закону України «Про авторське право і суміжні права» визначено ознаки договору про створення за замовленням та використання об'єктів права інтелектуальної власності. Проведено порівняльний аналіз положень законодавства України та Російської Федерації, які визначають суттєві умови договору про створення за замовленням та використання об'єктів права інтелектуальної власності, а також практики їх застосування.

Режим доступу: <http://www.pravoznavec.com.ua/period/article/1757/%D3>

Федоров А. А.

**Теория эквивалентов в изобретательском праве** / А. А. Федоров // Вісник Одеського національного університету.- Серія : Правознавство. - 2017. - Т. 22, Вип. 1. - С. 54-63. В статье рассматривается вопрос о возможности построения доктрины эквивалентов в качестве строгой

научной теории на базе теории выводов по аналогии А. И. Умова, в рамках которой уже предпринято обобщение теории подобия, имеющей первостепенное значение для практики патентной работы.

Режим доступу: [file:///C:/Users/ptn/Downloads/Vonu\\_prav\\_2017\\_22\\_1\\_7%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ptn/Downloads/Vonu_prav_2017_22_1_7%20(1).pdf)

Федулова Л.І., Андрощук Г.О.

**Патентування винаходів у галузі нанотехнологій: стан і тенденції.** -Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності. - 2010.- Т.1.- С.29-36.

В статті досліджено та узагальнено стан і тенденції патентування винаходів у галузі нанотехнологій в світі. Проаналізовано характер проблем в даній сфері та визначено напрями формування наноіндустрії в Україні.

Режим доступу: <http://eir.pstu.edu/bitstream/handle/123456789/719/6.pdf?sequence=1>

Харченко В.

**Право на раціоналізаторську пропозицію в системі забезпечення прав і свобод людини і громадянина.** / В. Харченко // Інтелектуальна Власність. – 2010. – №2. – С. 9-16.

Висвітлення змісту відносин права інтелектуальної власності на раціоналізаторську пропозицію, розгляд структурних елементів цих відносин та встановлення сфери існування раціоналізаторської пропозиції, механізму її правової охорони та юридичної відповідальності у разі порушення прав автора та юридичної особи, якій ця пропозиція подана з точки зору цивільного права України, положень Конституції України, чинного господарського законодавства, законодавства про працю та в контексті наявності підстав для кримінальної відповідальності за порушення зазначених прав.

Чабанець Т. М.

**Перевірка промислової придатності при проведенні експертизи винаходу (корисної моделі). Питання повноти дослідження.** - Судова експертиза об'єктів інтелектуальної власності: теорія і практика: науково-практичний збірн.; НДІ інтелектуальної власності НАПрН України — Випуск 4. — К. : Інтерсервіс, 2017. — С.83- 89.

Дослідження відповідності винаходу (корисної моделі) умові промислової придатності судовими експертами є досить рідким видом дослідження. Експертизу на відповідність критерію промислова придатність здійснюють щодо усіх заявок на винаходи, що подані до Закладу експертизи, або щодо корисних моделей за клопотаннями осіб, що звернулись до Закладу експертизи. Критерій промислової придатності є однією з вимог до винаходу не тільки національного але й міжнародного законодавства. Цей критерій передбачено Європейською та Євразійською патентною конвенцією. Основна функція умови «промислова придатність» полягає у перевірці можливості реалізації винаходу (корисної моделі), що заявляється, у вигляді конкретного засобу, а також у з'ясуванні того, чи досягається за допомогою даного винаходу (корисної моделі) технічний результат, вказаний заявником. Експертиза на визначення відповідності винаходу (корисної моделі) критерію промислова придатність проводиться в сукупності формули, опису та креслень.

Режим доступу: <https://drive.google.com/file/d/1nKIFofdSNGwfb79btZZ1kqar0XqmkvJs/view>

Швалюк М.

**Характерні помилки в складанні заявки на винахід та їх наслідки.** / М. Швалюк // Інтелектуальна Власність. – 2015. – №3. – С. 21-26.

У статті основну увагу приділено розгляду характерних помилок, допущених заявниками при складанні заявок на винаходи, наслідки яких можуть призвести до визнання заявлених винаходів такими, що не відповідають умовам патентоздатності "промислова придатність" Наведено конкретні приклади таких помилок та проведено їх аналіз. На підставі цього надано поради щодо їх уникнення при складанні заявки на винахід.

Швець Г.

**До питання про правову охорону раціоналізаторських пропозицій.** / Г. Швець, К. Коваль // Теорія і практика інтелектуальної власності. – 2011. – №1. – С. 68-70.

Оценка состояния охраны прав на рационализаторское предложение в Украине и вопросы по ее совершенствованию в современных условиях.

Шевченко В.

**Пропозиції раціоналізаторів як об'єкт депонування.** / В. Шевченко // Інтелектуальна власність в Україні. - 2017. - № 6. - С. 17-21.

Наприкінці 2016 року розпочато процес депонування результатів інтелектуальної діяльності науково-технічного змісту у відповідності з Інструкцією. Депонування як особливий метод зберігання результатів інтелектуальної діяльності, що є об'єктами депонування, може виконуватись з метою встановлення пріоритету депонованого об'єкта, оприлюднення депонування, засвідчення факту та часу депонування об'єкта. Для депонування поряд із такими об'єктами науково-технічного змісту, як науково-технічні розробки, літературні твори, ескізи, комерційні таємниці та ін., приймаються також раціоналізаторські пропозиції.

Шевченко В.

**Тренд в стимулюванні винахідництва відзнаками.** / В. Шевченко // Інтелектуальна Власність. – 2014. – №10. – С. 31-34.

У статті досліджено тему стимулювання винахідництва в Україні державними відзнаками та нагородами ВОІВ. Встановлені факти та тенденції присвоєння кращим винахідникам почесних звань, наведено статистику нагородження державними відзнаками організацій та винахідників.

Шевченко В. В.

**Стимулювання раціоналізаторської діяльності: регіональний аспект відзначення почесним званням.** – / В. В. Шевченко // Научний вестник ДГМА. – 2016. №2. -С. 191-197.

Акцентовано увагу на ролі стимулювання раціоналізаторської діяльності у збільшенні рівня інноваційної активності підприємств. Розглянуто статистичні дані в Україні щодо кількості підприємств, де використані раціоналізаторські пропозиції, кількості використаних у діяльності підприємств раціоналізаторських пропозицій, а також чисельності авторів раціоналізаторських пропозицій. Встановлено факти присвоєння почесного звання «Заслужений раціоналізатор України» та визначено тенденції у нагородженні. Виконано аналіз розподілу відзнак за територіальним розташуванням організацій і раціоналізаторів та визначено області країни, де отримано найбільшу кількість державних нагород. Відображено динаміку відносних показників інноваційної активності регіонів країни, а також зроблено висновки щодо збільшення відносних показників інноваційної активності регіонів, що є лідерами за показниками інноваційної активності, та одночасному зменшенні частки отриманих раціоналізаторами даних регіонів державних нагород.

Режим доступу:

[http://www.dgma.donetsk.ua/science\\_public/science\\_vesnik/%E2%84%962\(20%D0%95\)\\_2016/article/30.pdf](http://www.dgma.donetsk.ua/science_public/science_vesnik/%E2%84%962(20%D0%95)_2016/article/30.pdf)

Яворська О.

**Теорія та практика застосування презумпції творчого характеру праці, результатом якої є об'єкт інтелектуальної власності** / О. Яворська // Вісник Львівського університету. - Серія юридична. - 2016. - Вип. 64. - С. 175-181.

Для інтелектуального права притаманні низка специфічних презумпцій, на які опирається судова практика. Досліджено зміст презумпції творчого характеру праці, результатом якої є об'єкт інтелектуальної власності: якщо не доведено інше, результат інтелектуальної діяльності вважається створеним творчою працею. Застосування такої презумпції дає підстави авторам без зайвих формальних процедур отримати правову охорону. У сфері патентного права творчий характер праці має знайти фахове підтвердження шляхом проведення відповідної кваліфікаційної експертизи на встановлення умов патентоздатності. Реальна практика застосування чинного законодавства свідчить, що наявні зловживання інтелектуальними правами недобросовісними суб'єктами, які видають за творчі

результати такі, що жодних творчих ознак не містять. Зафіксовано патентування загальновідомих речей без проведення кваліфікаційної експертизи. Недобросовісні суб'єкти, отримуючи деклараційні патенти, перешкоджають у реалізації прав інтелектуальної власності іншими суб'єктами. Такий стан породжує судові спори. На підставі аналізу судової практики застосування чинного законодавства обґрунтовано висновки про необхідність забезпечення публічності доступу до інформації про подані на державну реєстрацію заявки, необхідність покладення на власника деклараційного патенту тягаря доказування творчого характеру праці, результатом якої є запатентований ним об'єкт, забезпечення невідворотності та дієвості засобів відповідальності у разі виявлення правопорушень у цій сфері.

Режим доступу: [file:///C:/Users/ptn/Downloads/Vlnu\\_yu\\_2016\\_64\\_22%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ptn/Downloads/Vlnu_yu_2016_64_22%20(1).pdf)

Якименко А. С.

**Правова природа творчості: поняття, види, актуальні питання.**- Наукові праці МАУП.- 2010.- вип. 3(26).- С.267-272.

Природа творчості багатогранна. Важливе місце у ній належить правовій природі. Вона зумовлюється об'єктивною необхідністю правового регулювання питань, пов'язаних з процесом набуття прав на створений об'єкт творчої діяльності, зокрема особистих немайнових та майнових прав, розпорядження ними. Право привносить у творчу діяльність впевненість, стабільність та захищеність. Розкривається процес творчості з боку багатогранності її природи. Творчість має власні види і форми реалізації. Важливим аспектом творчості є її правове регулювання, яке закріплює виключне право автора на результат своєї діяльності, захист його майнових і особистих немайнових прав у разі їх порушення.

Режим доступу: [http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Npmaup/2010\\_3/pdf\\_files/267-272.pdf](http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Npmaup/2010_3/pdf_files/267-272.pdf)

Яременко М. О.

**Економічні умови та форми виходу України на світовий ринок науково-технічних інновацій** / М. О. Яременко // Вісник Одеського національного університету.- Серія : Економіка. - 2014. - Т. 19, Вип. 2(2). - С. 202-206.

Досліджено актуальні питання розвитку науково-технічних інновацій у сучасних умовах. Розглянуто інноваційні аспекти економічного розвитку. Розраховано рівень розвитку науково-технічних інновацій України.

Режим доступу: [file:///C:/Users/ptn/Downloads/Vonu\\_econ\\_2014\\_19\\_2\(2\)\\_48%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ptn/Downloads/Vonu_econ_2014_19_2(2)_48%20(1).pdf)

Яцків О. Д.

**Кращі інновації та винаходи за останні 60 років.**- Наука та інновації.- № 2.- 2011. С.65-72.

Що приводить в рух економіку? Що додає їй імпульсу? Це, перш за все, люди з ідеями та енергією, з уявою та сильним характером, спроможні стати першопрохідцями і втілити в життя свої задуми. Економіка розвивається за рахунок інновацій, блискучих торгових марок, та інших «ноу-хау». А ще завдяки тому, що багато талановитих людей знаходять своє покликання в економіці. У статті автор робить спробу відслідкувати історію створення найбільш значущих винаходів з 20-х років XIX сторіччя по теперішній час.

Режим доступу:

<http://dspace.nbuv.gov.ua/bitstream/handle/123456789/115310/09-Yatskiv.pdf?sequence=1>

Яшарова М. М.

**Винахідництво як напрямок інноваційної діяльності: проблеми правового забезпечення.** / М. М. Яшарова // Теоретичні і практичні аспекти економіки та інтелектуальної власності. – 2013. – Вип.1, т.3. – С. 42-46.

Представлена наукова стаття присвячена проблемам правового регулювання винахідництва як напряму інноваційної діяльності і містить авторські пропозиції щодо концептуального забезпечення зазначених питань, а також щодо удосконалення чинного законодавства України у сфері правової охорони винахідницької діяльності. Динаміка розвитку науки і техніки у світі за останні роки свідчить про те, що соціально-економічний розвиток країн значною мірою залежить від створення та ефективного використання різноманітних об'єктів інтелектуальної власності та

надання їм режиму охоронюваних і інновацій. Такі об'єкти виникають внаслідок використання людиною свого інтелекту, знань та досвіду. Економічне зростання сучасних високотехнологічних компаній визначається не стільки їх товарно-матеріальними цінностями, скільки нематеріальними активами, які не випадково отримали назву інтелектуального капіталу. В нього включаються як наукові співробітники, так і нові технології, постійне підвищення кваліфікації персоналу, його професіоналізм тощо. Можна стверджувати, що впровадження об'єктів інтелектуальної власності створює капітал, який ґрунтується на знаннях і у подальшому використовується у сфері господарства та особливо діяльності суб'єктів господарювання. Сукупність знань, професійних практичних навичок та творчих здібностей персоналу юридичної особи є складовими людського капіталу. Вони є моральними цінностями. Іншим капіталом є технічне і програмне забезпечення, організаційна структура, патенти, торгові марки тощо. Такий капітал, на відміну від людського, може бути об'єктом купівлі-продажу. Тому найдорожчий ресурс суспільного виробництва – це людський розум і людські здібності. Інвестиції в науку, виховання, освіту, тобто в людський капітал є найефективніші. Це також посилює соціальну сферу, значно розширює трудові відносини. У підсумку визначені недоліки існуючого нормативного регулювання винахідницьких відносин в Україні, що може слугувати підґрунтям при розробці відповідних правових актів.

Режим доступу: <http://journals.urau.ua/index.php/2225-6407/article/view/20673/18256>

Яшарова М. М.

**Особливості правової охорони прав на службові винаходи у країнах СНД.**- Часопис Київського університету права.- 2010.- №2.- С.235-239.

Исследование особенностей правовой охраны прав на служебные изобретения в странах СНГ, что особенно актуально в условиях международного сотрудничества и приведение национального изобретательского законодательства в соответствие с мировыми требованиями. Особенности служебных изобретений должны быть учтены законодателем при разработке проекта Закона о служебных изобретениях.

Режим доступу: [http://kul.kiev.ua/images/chasop/2010\\_2/237.pdf](http://kul.kiev.ua/images/chasop/2010_2/237.pdf)

Яшарова М. М.

**Патентування службових винаходів в США: теоретичні та практичні аспекти.**- Часопис Київського університету права.- 2011.- №4.- С.258- 261.

У сучасних умовах розширення міжнародних економічних зв'язків у всесвітньому масштабі і підвищення інтеграційних процесів в економіці, стає необхідним дослідження закордонного досвіду в певних сферах, немаловажною з яких є винахідницькі відносини, в цілому, й службові винаходи зокрема. Особливо корисним для України може бути саме досвід правового регулювання службового винахідництва в США. Стаття присвячена дослідженню особливостей патентування службових винаходів у США.

[file:///C:/Users/ptn/Downloads/Chkup\\_2011\\_4\\_64%20\(4\).pdf](file:///C:/Users/ptn/Downloads/Chkup_2011_4_64%20(4).pdf)