

Всесвітня Організація Інтелектуальної Власності - реалізація інновацій і творчості



Абдуллин А. И. Правовая охрана интеллектуальной собственности и роль международных организаций в ее развитии (на примере ООН и ее специализированных учреждений).- // Вестник экономики, права и социологии.- 2012.- № 3.- С.157-162.

Особую роль в формировании системы международно-правовой охраны интеллектуальной собственности сыграла, да и продолжает играть ООН и ее специализированные учреждения - Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) и Организация объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО).

В статье рассматривается роль ООН и ее специализированных учреждений в развитии правовой охраны интеллектуальной собственности. Рассмотрению подвергаются различные международные договоры и соглашения в сфере интеллектуальной собственности, принятые под эгидой ООН и ее специализированных учреждений, а также исследуются новые направления деятельности этих организаций в условиях глобализации и развития сети Интернет.

Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovaya-ohrana-intellektualnoy-sobstvennosti-i-rol-mezhdunarodnyh-organizatsiy-v-ee-razvitiia-na-primere-oon-i-ee-spetsializirovannyh>

Алексеева О. О деятельности постоянного комитета ВОИС по патентному праву на современном этапе. / О.Алексеева, О.Добрынин, В.Оплачко // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. - 2009.- №6. - С.49-57.

Анализ этапов деятельности Постоянного комитета по патентному праву (Постоянный комитет, SCP) Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), направленной на гармонизацию национальных и региональных патентных законодательств. Обзор работы 12-й и 13-й сессий Постоянного комитета, проходивших в штаб-квартире ВОИС в Женеве, при участии представителей стран-членов ВОИС, Парижского союза по охране промышленной собственности и делегации Российской Федерации. Обсуждение списка из восемнадцати вопросов, отражающих спектр интересов государств-участников сессий и принятых соответствующих документов, касающихся развития международной патентной системы.

Андрошук Г. Аналіз світових тенденцій у сфері інтелектуальної власності та інноваційної діяльності / Г. Андрошук // Інтелектуальна власність. – 2012.- №7. - С.13-17.

Аналіз світових тенденцій у сфері інтелектуальної власності та інноваційної діяльності, приведений у звіті, опублікованому ВОІВ у 2011р.

Андрощук Г. Витрати на розгляд спорів, пов'язаних з технологіями / Г. Андрощук // Інтелектуальна власність в Україні. – 2014.- №5. - С.63-67.

За матеріалами міжнародного обстеження ВОІВ проведено економіко-правовий аналіз результатів глобального дослідження механізмів вирішення спорів, що стосуються технологій. Проведена оцінка стану використання і порівняльних переваг методів альтернативного врегулювання спорів, зокрема посередництва й арбітражу, порівняно з судовим розглядом. Аналіз матеріалів міжнародного обстеження дає можливість національним суб'єктам трансферу технологій обрати обґрунтовану політику врегулювання спорів і вибрати найбільш ефективний механізм захисту прав інтелектуальної власності.

Андрощук Г. Доповідь ВОІВ про нематеріальні активи інтелектуального капіталу / Г. Андрощук // Інтелектуальна власність в Україні. - 2017. - № 12. - С.62-64

Доповідь Всесвітньої організації інтелектуальної власності (ВОІВ) 2017 року про стан справ у сфері інтелектуальної власності в світі присвячена ключовій ролі нематеріальних активів, таких як технологія, промисловий зв'язок і бренд, у світовому промисловому виробництві. Вперше опубліковані ВОІВ, дані показують, що майже одна третина вартості промислових товарів, що продаються у всьому світі, заснована на "нематеріальному капіталі", такому як бренд, промисловий зв'язок і технологія. Про це свідчить проведене ВОІВ дослідження глобальних ланцюжків створення вартості компаній.

Андрощук Г. Інформаційно-комунікаційні технології як фактор розвитку національних інноваційних систем. / Г. Андрощук // Інтелектуальна власність. – 2010.- №11. - С.51-63 ; Інтелектуальна власність. – 2010.- №12. - С.39-49 ; Інтелектуальна власність. – 2011.- №1. - С.32-45.

На основі аналізу матеріалів ООН, ОЕСР, ПРООН, ВОІВ, ЮНКТАД, міжнародних дослідницьких центрів розглянуті роль і значення інформаційно-комунікаційних технологій (ІКТ) в інформаційній економіці, формуванні національних інноваційних систем (НІС). Представлено результати дослідження таких питань, як: нова парадигма сучасних ІКТ та її роль у формуванні інформаційної економіки; цифровий розрив, електронна готовність національних економік країн світу; готовність країн до розвитку електронних урядів і електронних парламентів у глобальному інформаційному світі. Оцінюються напрямки і перспективи розвитку ІКТ.

Андрощук Г. Світові показники інтелектуальної власності та інноваційності: економіко-статистичний аналіз за 2012 рік / Г. Андрощук // Інтелектуальна власність в Україні. – 2013.- №7. - С.55-58.

ВОІС опублікувала доклад: "Мировые показатели интеллектуальной собственности и инновационности: экономико-статистический анализ за 2012 г.". Анализ основных показателей по объектам интеллектуальной собственности по странам мира, в том числе и Украине.

Андрощук Г. О., Работягова Л. І. Розвиток глобальної міжнародної системи правової охорони інтелектуальної власності. - // Питання інтелектуальної власності.: Збірник наукових праць. 2018.- Вип.15.- С.6-35.

Основні організації міжнародної системи правової охорони інтелектуальної власності та напрями їх діяльності. Всесвітня організація інтелектуальної власності (ВОІВ). Договори з охорони інтелектуальної власності. Світова Організація Торгівлі (СОТ). Вирішення спорів з питань захисту прав ІВ в рамках СОТ. Співробітництво ВОІВ із СОТ.

Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/1G1jMYXPFDI3CsTINAFXks0Byl8Mj-x_Z/view

Апарина Т. В. Внесение изменений в международную заявку: пределы возможного // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права.-2017.- №8.– С.43-45.

На международной фазе заявителю предоставляется право внести определенные изменения в материалы международной заявки. Но при этом необходимо учитывать, что изменения, касающиеся описания, формулы изобретения и чертежей, могут быть внесены только на определенных стадиях международной фазы и не должны выходить за рамки того, что раскрыто в первоначально представленных материалах заявки. Автор рассказывает о том, какие изменения и когда можно вносить в международную заявку.

Режим доступу: http://patents-and-licences.webzone.ru/issue/8p_17.html

Апарина Т. В. Дата международной подачи или чертежи? Выбор за заявителем // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права.- 2017.- №6.– С.46-49.

Автор анализирует проблему, вынесенную в заголовок статьи. Для установления даты международной подачи элементы международной заявки: описание, формула и чертежи – не являются равнозначными. Описание и формула – элементы, которые необходимы и достаточны для установления даты международной подачи. Что же касается чертежей, то необходимость их наличия в международной заявке, даже при условии наличия ссылок на них в описании, – это свободное волеизъявление заявителя.

Ключевые слова: международная заявка, заявитель, дата подачи международной заявки, Договор о патентной кооперации (РСТ), Инструкция к РСТ, чертежи.

Режим доступа: http://patents-and-licences.webzone.ru/issue/6p_17.html

Апарина Т. Практика применения результатов реформы РСТ: преимущества и коллизии. / Т.Апарина // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2005.- №12. - С. 15-23.

Анализ практики применения новых норм РСТ, измененных в рамках проходящей реформы. Проблемы, возникающие при пользовании реформированной системой РСТ. Актуальность вопросов, связанных со сроком перехода на национальную фазу, системой указания государств, подписью заявления международной заявки, восстановлением пропущенного срока перехода на национальную фазу и исправлением формальных ошибок в международной заявке. Период адаптации пользователей к новым нормам и процедурам системы РСТ.

Апарина Т. Реформа договора РСТ: обратная сторона медали. / Т.Апарина // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2008.- №10. - С.57-64.

Анализ практики применения норм Договора РСТ в странах Европейского союза, измененных в рамках завершившегося в 2007 г. первого этапа его реформы. Концептуальное изменение некоторых положений Договора РСТ. Проблемы, возникающие у пользователей системы РСТ в результате принятых изменений, затрудняющие реализацию новых норм на практике. Важность адаптации пользователей к новой системе норм и процедур.

Архипова В. Реформирование РСТ – новые возможности. / В.Архипова // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2005.- №12. - С.9-14.

Анализ процесса реформирования Договора о патентной кооперации (Договор РСТ). Преимущества процедуры подачи заявки в соответствии с Договором РСТ по сравнению с обычной процедурой зарубежного патентования. Основные изменения, внесенные в систему РСТ. Вступление в силу в 2006-2007 гг. изменений в Инструкцию к РСТ, одобренных на Ассамблее Союза РСТ в сентябре-октябре 2005 г. Направления дальнейшего реформирования системы РСТ.

Бандурина О. С. Планы ВОИС по совершенствованию РСТ. / О. С. Бандурина // Патентное дело : дайджест российской и зарубежной прессы. – 2010.- №10. - С.75-78.

Реф. Ст. из журнала МIP. – 2010. – № 201. – Р. 84–85. : Pooley J. WIPO's plans for improving the PCT. / J. Pooley Договор о патентной кооперации (РСТ) является основой международной патентной системы. Он дает возможность изобретателям подавать единственную заявку на одном языке и получать преимущества от потенциальной охраны патентов в 142 странах, предоставляя период в 30 месяцев для определения рынков, которые позволят оправдать затраты на получение национальных патентов. Несмотря на положительную оценку системы РСТ пользователями, руководство ВОИС намерено искать новые пути для совершенствования обслуживания пользователей и повышения эффективности системы. План совершенствования системы РСТ. Новые шаги по совершенствованию РСТ.

Близнац И. Ограничения и исключения. Перспективы принятия нового международного договора. / И. Близнац // Интеллектуальная собственность. Авторское Право. – 2012.- №3. - С.5-10.

Информация о проведении в ноябре-декабре 2011 г. в штаб-квартире ВОИС заседания комитета по авторскому праву и смежным правам. В повестке дня - рассмотрение предложения Мексики и Бразилии опрнятия "Договора по ограничениям и исключениям из авторского права для библиотек и архивов". Приводится перечень ограниченных исключений. Причины необходимости утверждения документа - различные правовые нормы стран либо их отсутствие. Роль библиотек и архивов в обеспечении надлежащего доступа к информации. Категории мировой классификации библиотек.

Бованенко О. Переваги використання Мадридської системи для реєстрації знаків для товарів і послуг за кордоном / О. Бованенко // Інтелектуальна власність в Україні. – 2015.- №2. - С.18-23.

Стаття присвячена розгляду переваг Мадридської системи міжнародної реєстрації знаків для заявників, які мають намір набути права на знаки для товарів і послуг за межами України. Детально описуються особливості використання Мадридської системи для українського заявника.

Бочарова Н. Угода ВОІВ-СОТ — важливий документ у сфері міжнародно-правової охорони інтелектуальної власності. / Н.Бочарова // Інтелектуальна власність. – 2005.- №5. - С.50-54.

Василенко І. Проблеми вдосконалення міжнародного законодавства: 22-а сесія Постійного комітету ВОІВ із законодавства щодо торговельних марок, промислових зразків та географічних зазначень. / І. Василенко, Т. Шевелева // Інтелектуальна власність. – 2010.- №2. - С.47-50.

Проблемы усовершенствования международного законодательства: 22-я сессия Постоянного комитета ВОИС по законодательству относительно товарных знаков, промышленных образцов и географических указаний. Основные вопросы, рассмотренные на сессии. Позиция делегации Украины по вопросам сессии.

Видякина О. Образовательные ресурсы Академии ВОИС для развития кадрового потенциала. / О. Видякина, Э. Мамедли // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2012.- №1. - С.56-65.

Обзор существующих образовательных ресурсов Академии Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) для развития кадрового потенциала специалиста в области интеллектуальной собственности с приведением статистических данных. Основные направления Программ Академии ВОИС, включая Программы дистанционного обучения. Особенности обучения в рамках Программ ВОИС.

ВОІВ про розширення Глобальної бази даних торгових марок і брендів : за інф. «Патенти і технології» — вип.4, 2013 р. // Інтелектуальна власність в Україні. – 2013.- №5. - С.73.

Коротка інформація щодо розширення ВОІВ своєї загальнодоступної бази даних торгових марок і брендів. Адреса, зміст та наповнення БД.

ВОИС регистрирует рекордный рост киберпиратства в 2010 г. // Патентное дело: дайджест российской и зарубежной прессы. – 2011.- №5. - С.66-68.

Реф. Ст. из Интернет PR/2011/684. – Geneva, March 31, 2011. – www.wipo.int : Cybersquatting hits record level, WIPO Center rolls out new.

В 2010 г. владельцы товарных знаков подали в Центр ВОИС по арбитражу и посредничеству (Центр ВОИС) 2696 заявлений о случаях киберпиратства, касающихся 4370 доменных имен, для рассмотрения их по процедурам Единой политики урегулирования споров о доменных именах (UDRP). Урегулирование споров о доменных именах. Новые родовые домены верхнего уровня. Арбитраж и посредничество ВОИС в урегулировании споров, касающихся интеллектуальной собственности.

Гаврильчик В. Європейський досвід у сфері колективного управління на Регіональному семінарі ВОІВ у Києві / підгот. // Інтелектуальна власність в Україні. - 2017. - № 3. - С.12-18.

На початку березня 2017р. у Києві відбувся Регіональний семінар з питань авторського права та колективного управління правами Всесвітньої організації інтелектуальної власності (ВОІВ). Захід проведено за підтримки Державної служби інтелектуальної власності України (ДСІВ) та Державного підприємства "Український інститут інтелектуальної власності" (Укрпатент). Основним фокусом семінару став міжнародний обмін досвідом у сфері управління авторськими та суміжними правами, а також системні питання організації діяльності ОКУ.

Гаврильчук В. Академічна стратегія у сфері ІВ - кращі практики на Регіональному семінарі / В. Гаврильчук // Інтелектуальна власність в Україні. - 2017. - № 7. - С.67-70.

У Києві 5-6 липня 2017 року проходив Регіональний семінар за програмою Всесвітньої організації інтелектуальної власності (ВОІВ) на тему "Політика у сфері інтелектуальної власності в університетах та науково-дослідних установах". Майданчиком для заходу став Київський університет права Національної академії наук України (КУП НАНУ). Співорганізаторами семінару виступили Міністерство економічного розвитку і торгівлі України (МЕРТ) та КУП НАНУ. В основу семінару були покладені актуальні питання розробки та впровадження політики з інтелектуальної власності (ІВ) в університетах та науково-дослідних закладах України.

Глобальна база даних брендів подолала 10-мільйонну позначку : за інф. сайта ВОІВ // Інтелектуальна власність в Україні. – 2013.- №3. - С.72-73.

Відомості щодо публічної бази даних ВОІВ , яка містить інформацію про торговельні марки і бренди. Зміст БД та її пошукові характеристики.

Глобальний інноваційний індекс - 2013 : за інф. сайта ВОІВ // Інтелектуальна власність в Україні. – 2013.- №11. - С.44-47.

Состояние и развитие инновационной деятельности в странах мира. Международный опыт. Отчет ВОИС.

Глотов С. О. Щодо питання про можливість приватного копіювання в цифровому середовищі / С. О. Глотов // Питання інтелектуальної власності.: Збірник наукових праць. - Вип.3. - 2005. - С.130-147.

У статті зроблено загальний огляд ситуації, що склалася навколо приватного копіювання, а також зроблено намір розпочати дискусію на цю тему. Авторське право та право користувача на створення копій для власних потреб або, як ще називають це право, – приватне копіювання. Угодами ВОІВ було покладено початок модифікації законодавства на національному рівні з метою забезпечити повне здійснення авторського права в цифровому середовищі, а також на волю своїх членів-учасників було віддано право самим визначити своє відношення і до технологічних засобів захисту, і до дій по обходу таких технологічних засобів. Міжнародне співтовариство та спроби врегулювання на національному рівні питання авторського права в цифровому середовищі. Здійснення безкоштовного доступу до творів з метою приватного копіювання та питання захисту права інтелектуальної власності. Право на винагороду.

Голубев А. Международная заявка РСТ в рамках Евразийской патентной системы. / А. Голубев // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2012.- №6. - С.46-51.

В настоящей статье рассматриваются положения РСТ, касающиеся перехода международной заявки в Евразийское патентное ведомство, процедура дальнейшего рассмотрения евразийской заявки в соответствии с нормативными актами ЕАПО и преимущества для заявителя, связанные с этим.

Горленко С. А. Шестнадцатая сессия постоянного комитета ВОИС по законам о товарных знаках. / С.А.Горленко, Л.Л.Кирий // Патенты и лицензии. – 2007.- №3. - С.24-31.

Обзор работы 16-й сессии постоянного комитета ВОИС по законам о товарных знаках, промышленных образцах и географических указаниях, проходившей 13-17.11.2006 г. в Женеве в штаб-квартире ВОИС при участии делегаций 89 государств-членов ВОИС, Парижского союза по охране промышленной собственности, специалистов Роспатента. Обсуждение вопросов, касающихся новых видов товарных знаков, международных непатентуемых наименований лекарственных средств, соотношения товарных знаков и объектов авторского права, процедур оппозиции, предоставления правовой охраны на основании статьи 6ter Парижской конвенции, традиционных названий растений, регистрации промышленных образцов.

Гумега О. Досвід європейських країн у процесі удосконалення цивільно-правового захисту прав інтелектуальної власності / О. Гумега // Теорія і Практика Інтелектуальної Власності. – 2015.- №6. - С.87-95.

У статті розглядається досвід деяких європейських країн у процесі вдосконалення захисту прав інтелектуальної власності, зокрема в цивільно-правовому аспекті. Визначається роль глобалізації у світовому процесі інноваційного розвитку, для якого інтелектуальна власність є невід'ємною складовою. Підкреслюється роль ВОІВ та її органів у процесі вдосконалення національних систем правової охорони й захисту прав інтелектуальної власності. Аналізується діяльність Консультативного комітету із захисту прав ВОІВ, принципи його організації та завдання. Підкреслюється опікування з боку ВОІВ такими питаннями, як зміцнення потенціалу й надання підтримки задля підвищення кваліфікації на національному, регіональному та міжнародному рівнях, а також в інтересах установ і національних посадових осіб, які мають досвід захисту прав інтелектуальної власності. Доводиться доцільність національних презентацій режимів захисту прав інтелектуальної власності. Сучасний досвід Іспанії та Данії щодо пошуку шляхів удосконалення організації, механізмів і процедур захисту прав інтелектуальної власності.

Джермакян В. Перспективы Договора о патентной кооперации. / В.Д.Джермакян, Е.М.Буряк // Патенты и лицензии. – 1996.- № 9. - С.27-30.

Добриніна Г. Діяльність Постійного комітету Всесвітньої організації інтелектуальної власності з інформаційних технологій. / Г. Добриніна // Інтелектуальна власність. – 1999.- №1. - С.18-19.

Дроб'язко В. С. Матеріальні норми права проекту договору ВОІВ про інтелектуальну власність відносно баз даних / В. С. Дроб'язко // Питання інтелектуальної власності.: Збірник наукових праць. - Вип.3. - 2005. - С.115-129.

На Дипломатичній конференції Всесвітньої організації інтелектуальної власності (ВОІВ) з деяких питань авторського права і суміжних прав (Женева, 2-20 грудня 1996 р.) розглядався проект Договору про інтелектуальну власність відносно баз даних. І хоча Договір не був прийнятий, його преамбула і положення, які регулюють матеріальні норми права (статті 1-13) визначають реальні перспективи міжнародної охорони баз даних. Пропонована стаття містить, власне, наукові коментарі до матеріальних норм права зазначеного проекту Договору.

Дроб'язко В. С. Деякі аспекти охорони назв доменів в Інтернеті / В. С. Дроб'язко // Питання інтелектуальної власності.: Збірник наукових праць. - Вип.2. - 2005. - С.40-48.

Однією з проблем, над дослідженням якої працює Всесвітня організація інтелектуальної власності (ВОІВ), є проблема забезпечення правової охорони назв доменів в Інтернеті. ВОІВ здійснила дослідження зазначеної проблеми у питаннях, що стосувалися порушень, зловживань, введення в оману або недобросовісної реєстрації доменів як назв: міжнародних непатентованих лікарських препаратів (ІНН); фірмових найменувань; особистих імен; повних і скорочених назв міжнародних міжурядових організацій (МУО); зазначень походження, а також географічних зазначень і назв країн.

Дроб'язко В. С. Інтернет-договори Всесвітньої організації інтелектуальної власності. - // Питання інтелектуальної власності.: Збірник наукових праць.- 2010.- Вип.8.- С.74- 84.

Охорона авторського права і суміжних прав охоплює широку сферу людської творчості. Більша частина творчого змісту, яка живить електронну комерцію, є предметом такої охорони. Вступ до цифрового авторського права. ії мовлення.Цифрові технології забезпечують передачу і використання всього охоронного матеріалу у бінарну форму, яка може передаватися по Інтернету і потім повторно розповсюджуватись, копіюватись і зберігатись в точній цифровій формі. Обсяг прав. Здійснення прав і управління правами. Договір ВОІВ про авторське право (ДАП) і Договір ВОІВ про виконання і фонограми (ДФФ).Статус Інтернет договорів ВОІВ.

Режим доступу: http://ndiiv.org.ua/Files2/zbornik/zbornik_8.pdf

Дроб'язко В. С. Перспективи міжнародної охорони баз даних sui generis / В. С. Дроб'язко // Питання інтелектуальної власності.: Збірник наукових праць. - Вип.6. - 2008. - С.45-59.

Міжнародних норм охорони баз даних не існує. Якими ж є перспективи встановлення таких норм. На розгляд Дипломатичної конференції з деяких питань авторського права і суміжних прав, яка відбулася в Женеві 2-20 грудня 1996 року, Всесвітньою організацією інтелектуальної власності (ВОІВ) було подано документ CR MR/ DC/ 6 від 30 серпня 1996 року, який включав «Проект Договору про Інтелектуальну власність щодо баз даних». Проект містив 13 статей, яким передувала преамбула. Пропонований договір доповнює існуючі договори в галузі інтелектуальної власності. Детально розглянуто його положення.

Дубиніна С. М. Інноваційні витрати на підприємствах машинобудування. «Всеукраїнський семінар з проблем економіки інтелектуальної власності»: збірник наукових праць I Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Київ, 18 травня 2018 р.) НДІ інтелектуальної власності НАПрН України. — К. : ФОРМ Кравченко Я. О., 2018. —с. 87- 92.

Згідно з доповіддю «Глобальний інноваційний індекс 2017 р.», підготовлено спільно Корнельським університетом, школою бізнесу INSEAD і Всесвітньою організацією інтелектуальної власності (ВОІВ), рейтинг провідних країн-новаторів очолюють Швейцарія, Швеція, Нідерланди, США і Сполучене Королівство, а група країн, в яку входять Індія, Кенія і В'єтнам, випереджає країни, які досягли такого ж рівня розвитку. Особливого значення інноваційно-інвестиційні процеси набувають у країнах з перехідною економікою, якою є Україна. Однією є з найважливіших галузей економіки України, яка може стати потужною сферою застосування наукових досягнень, є машинобудування. Йому належить виключно важлива роль в прискоренні науково-технічного прогресу. Джерело постійних інноваційних ініціатив розвинених країн — наукомістке машинобудування. Саме тому структура машинобудівного виробництва США, Німеччини, Японії, Англії характеризується перевагою долі наукомісткого виробництва. Нині українським підприємствам необхідно провести корінну реконструкцію своїх виробничих потужностей. Це дозволить випускати високотехнологічні вироби, а також у декілька разів збільшити власну продуктивність праці при їх виготовленні. Основний вид інновацій — це освоєння виробництва нової продукції. Але найбільш рентабельним напрямком у довгостроковій перспективі є не створення нової продукції, а впровадження технологічних інновацій, які дозволять підвищити конкурентоспроможність підприємства.

Режим доступу: <https://drive.google.com/file/d/1gCh3FuRpZg7zyECpnNBoxrMj-3rofBGI/view>

Еннан Р. Є. Міжнародна система охорони авторського права: сучасний етап і тенденції розвитку . - // Питання інтелектуальної власності.: Збірник наукових праць.- 2018.- Вип.15.- С.63-72.

Міжнародна система авторського права визначає уніфіковані стандарти охорони об'єктів авторського права: творів літератури, науки, мистецтва, хореографічних, фотографічних, аудіовізуальних й інших творів і комп'ютерних програм. Це складний механізм, який діє відповідно до багатосторонніх міжнародних договорів, двосторонніх міжнародних договорів і принципу взаємності. Серед нині чинних договорів у сфері авторського права можна виділити договори, що мають всесвітній характер, і договори регіонального характеру. Актуальність цього дослідження полягає в тому, що аналіз чинних міжнародно-правових актів дає змогу визначити правові стандарти, напрацьовані міжнародною спільнотою у сфері охорони авторських прав.

Вивчення міжнародного досвіду має особливо важливе значення, тому що дає можливість державам спрямовувати розвиток національного законодавства щодо інтелектуальної власності в потрібному напрямі.
Режим доступу: https://drive.google.com/file/d/1G1jMYXPFDI3CsTINAFXks0Byl8Mj-x_Z/view

Ефимова Е. Г. У ВОИС появился новый логотип. / Е. Г. Ефимова // Патентное дело: дайджест российской и зарубежной прессы. – 2010.- №5. - С.57-59.
Реф. Ст. из Интернет Geneva, April 26, 2010.PR/2010/638. – www.wipo.int : WIPO unveils new logo.
26 апреля 2010 г., в день интеллектуальной собственности, который знаменовал 40-ю годовщину вступления в силу Конвенции ВОИС, руководство ВОИС представило новый логотип (эмблему) этой организации Он воплощает современную визуальную идентичность ВОИС, соответствующую новым направлениям эволюции интеллектуальной собственности в XXI в. Описание логотипа и история его создания.

За підсумками 57-ї серії засідань Генеральної Асамблеї ВОІВ // Інтелектуальна власність в Україні. - 2017. - № 10. - С.4-8.
Фактивці з української делегації взяли участь у засіданнях кожної з 21 Асамблеї держав-членів, долучившись до розгляду 31 пункту порядку денного. Головне досягнення делегації - це успішна презентація України як найдійного партнера для інших учасників міжнародної патентної системи.

Кіріленко Ф. О. Адміністративно-правовий механізм захисту прав інтелектуальної власності Всесвітньою організацією інтелектуальної власності.-Вісник Запорізького юридичного інституту. Збірник наукових праць.- 2010.- №2.- С.110-118.

Коваленко Т. Медіація: процедура врегулювання спорів за взаємною згодою сторін / Т. Коваленко // Теорія і Практика Інтелектуальної Власності. – 2017.- №1. - С.16–23.
Комерційний світ останніми роками проявляє серйозний інтерес до процесу медіації. Цей інтерес частково зумовлений невдоволеністю сторін вартістю та тривалістю деяких судових розглядів і результатами вирішення спорів у процесі судових засідань. Досвід показує, що процес медіації часто дає результат, прийнятний для обох сторін спору. У цій статті автор має наміри з'ясувати переваги процесу медіації, пояснити прості основні особливості та переваги медіації, що здійснюється за Правилами з медіації Центру ВОІВ.
Режим доступу: <http://www.inprojournal.org/wp-content/uploads/2017/06/117Kovalenko-T.pdf>

Колесников А. Изменения в стандартах ВОИС. / А.Колесников // Интеллектуальная собственность. – 1995.- №9-10. - С.37-41.
Обзор основных изменений, внесенных в стандарты ВОИС

Колосов О. Аспекти міжнародної фази патентування винаходу за процедурою РСТ / О. Колосов // Інтелектуальна власність в Україні. – 2015.- №6. - С.17-27.
Особливості складання опису розробленого технічного рішення "базової" української заявки, яка є основою для однієї міжнародної заявки. Розглянуті деякі процедурні аспекти отримання патентів в різних країнах, враховуючи переваги патентування винаходів за системою РСТ, з їх адаптацією до вітчизняного заявника. Проаналізовано основні процедурні особливості закордонного патентування згідно з РСТ.

Кравець Л. Г. Новая стратегия ВОИС по совершенствованию глобальной инфраструктуры системы интеллектуальной собственности. / Л. Г. Кравец // Патентное дело: дайджест российской и зарубежной прессы. – 2010.- №10. - С.4-11.
Реф. Ст. из журнала WPI. – 2010. – V. 32. – № 3. – P. 221–228. : Takagi Y. WIPO's new strategies on global intellectual property. / Y. Takagi
Миссия ВОИС по содействию инновационному развитию экономики. Осуществление мер по повышению эффективности использования системы интеллектуальной собственности (ИС). Сокращение разрыва в освоении современных знаний между развитыми и развивающимися странами посредством использования информации об ИС (особенно патентной информации) для поддержки инновационных процессов, передачи технологий и создания производственных мощностей в развивающихся странах. Инновации и патенты. Разногласия в патентной сфере. Роль патентной информации в выравнивании уровня знаний. Новые стратегические цели ВОИС. Развитие глобальной инфраструктуры ИС. Патенты как средство увязки науки и бизнеса. Влияние растущего международного сотрудничества. Роль патентной информации в устранении инновационного дублирования. Современные требования к патентной информации.

Куса С. Актуалізація процедур коригування, внесення змін та доповнень, які стосуються опублікованої патентної інформації, — вимога сьогодення. / С. Куса, Л.Лисенко, О.Пархета // Інтелектуальна власність. – 2010.- №4. - С.22-31.

Представлення інформації про коригування в уніфікованій та стандартизованій формі. Рекомендації стандарту ВОІВ.

Куса С. Досвід фахівців України в перегляді стандартів ВОІВ. / С.Куса // Інтелектуальна власність. – 2003.- №8. - С.19-22.

Всесвітня організація інтелектуальної власності (ВОІВ) як міжнародний орган, який спрямовує діяльність світового співтовариства у сфері інтелектуальної власності

Куса С. Міжнародні стандарти ВОІВ: пріоритети розробки та перегляду. / С.Куса // Винахідник і Раціоналізатор. – 2008.- №6. - С.26-32.

Куса С. Стандарти ВОІВ як основа для створення та використання патентної документації. / С. Куса, Л. Лисенко // Інтелектуальна власність. – 2011.- №2. - С.16-21.

Стандарты ВОИС как основа для создания и использования патентной документации. Основные виды стандартов. Использование стандартов ВОИС в Украине.

Куса С. Шлях до уніфікації формату номерів заявок : рекомендації стандартів ВОІВ та досвід України. / С. Куса // Винахідник і Раціоналізатор. – 2009.- №3. - С.16-20.

Розглянуто питання щодо формату номерів заявок згідно до стандартів ВОІВ. Впровадження в діяльність Департаменту уніфікації формату номерів заявок.

Леонтьев Б. Комментарии к "Руководству по разработке стратегии в области интеллектуальной собственности в странах с переходной экономикой" ВОИС. / Б. Леонтьев // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2010.- №8. - С.4-13; 2010.- №9. -С.6-21.

Анализ основных положений "Руководства по разработке стратегии в области интеллектуальной собственности в странах с переходной экономикой", разработанного отделом стран Европы и Азии Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС) и имеющего рекомендательный характер для правительственных органов стран с переходной экономикой, ранее отвергавших частную собственность и, соответственно, интеллектуальную. Данный документ показывает уровень отношения ВОИС к проблеме управления интеллектуальной собственностью в странах с переходной экономикой. Разъяснение смысла стратегии в области интеллектуальной собственности.

Леонтьев Б. Комментарий к Повестке дня ВОИС в области развития. / Б. Леонтьев // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2011.- №11. - С.27-41.

Подготовка Международным бюро ВОИС в 2010-2011 гг. рекомендаций под названием "Повестка дня ВОИС в области развития", в которых говорится о развитии института интеллектуальной собственности в отдельных странах мира с целью более быстрой интеграции этих стран в общий рынок высоко технологичных товаров и услуг. Вопросы разработки стратегии развития института интеллектуальной собственности в своей стране с целью интенсификации прогресса национальной экономики, гармонизации международных отношений и минимизации разногласий в сфере производства и продажи высокотехнологичных товаров и услуг. Анализ основных положений рекомендаций.

Лисенко О. До Міжнародного дня інтелектуальної власності - 2016 / О. Лисенко // Інтелектуальна власність в Україні. - 2016. - № 4. - С.68-69 .

Про відзначення в Україні Міжнародного дня інтелектуальної власності.

Литвин В. Всесвітня академія ВОІВ та НТУУ "КПІ" — плідна співпраця / Литвин В, Пригода В. // Теорія і Практика Інтелектуальної Власності. – 2006.- №2. - С.76-79.

У статті розкриваються позитивні наслідки розширення вивчення дисципліни «Інтелектуальна власність» студентами вітчизняних навчальних закладів зокрема НТУУ «КПІ» під егідою ВОІВ.

Макаров М. А. Сучасні методи поширення інформації з інтелектуальної власності / М. А. Макаров // Науково -

технічна інформація. – 2000.- №4. - С.25-28.

Висвітлено питання розповсюдження та зберігання документів з питань промислової власності на електронних носіях, зокрема CD-ROMах і DVD-ROMах. Зосереджено увагу на нових проектах Всесвітньої організації інтелектуальної власності, зокрема, на проекті WIPOnet - створенні глобальної інформаційної мережі патентних відомств, за допомогою якої буде здійснюватися широкий спектр послуг у сфері інтелектуальної власності та освіти у цій галузі, проект ЦБІВ, метою якого є полегшення доступу до обміну інформацією з питань інтелектуальної власності в усьому світі та обмін нею, а також заміна паперових фондів документації фондами на електронних носіях.

Максимова В. В. Отражение современных информационных технологий в рекомендациях стандартов ВОИС. / В.В.Максимова, О.И.Серова // Патентная Информация сегодня. - 2007 №1. - С. 11-13.

Вопросы разработки новых и пересмотра существующих стандартов ВОИС в соответствии с каждой новой степенью развития информационных технологий. Характеристика стандартов ВОИС, сгруппированных в соответствии со своей основной направленностью. Анализ основных положений стандарта ВОИС СТ.36 "Рекомендации по обработке патентной информации с использованием XML".

Негуляев Г. А. Актуальные вопросы реформирования РСТ. / Г.А.Негуляев // Патенты и лицензии. – 2005.- №3. - С.23-32.

Преимущества, которые предоставляет заявителям процедура патентования изобретений в соответствии с Договором о патентной кооперации (РСТ). Основные итоги реформирования РСТ. Изменения Инструкции к РСТ, действующие с 01.01.2004 г. Дальнейшие направления реформирования РСТ; обзор наиболее важных вопросов, вынесенных на рассмотрение рабочей группы по реформированию.

Негуляев Г. А. Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) (основные администрируемые ВОИС международные договоры и соглашения, участницей которых является РФ). / Г.Негуляев // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2004.- №9-10. - С.80-102.

История, структура, задачи и функции Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС). Сотрудничество ВОИС с Российской Федерацией. Международное регулирование охраны интеллектуальной собственности. Основные договоры ВОИС и их характеристика.

Негуляев Г. А. Минимум документации РСТ: миф или реальность? / Г.А.Негуляева // Патенты и лицензии. – 2006.- №12. - С.42-48 ; Патенты и лицензии. – 2007.- №1. - С.46-53.

Состав документации РСТ, согласно определению, приведенному в правиле 34 Инструкции к РСТ. Различные методы доступа к копиям найденных документов и краткая характеристика этих подходов.

Негуляев Г. А. Новый стандарт ВОИС. / Г.А.Негуляев // Патенты и лицензии. – 1999.- № 5. - С.19-21.

Комментарии к стандарту ВОИС СТ.25 по представлению перечней последовательностей нуклеотидов и аминокислот в международных заявках, подаваемых в соответствии с Договором РСТ.

Новости ВОИС Возобновление роста числа международных заявок на регистрацию товарных знаков в 2010 г. // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2011.- №7. - С.82-86.

Статистический анализ деятельности в области международной регистрации товарных знаков: рост по странам, продление срока действия, ведущие владельцы и заявители, наиболее часто указываемые страны, популярные классы товаров и услуг. Общая информация о Мадридской системе.

Новости ВОИС: Рекордный год для международной системы образцов. // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2011.- №7. - С.79-82.

Статистический анализ деятельности в области международной регистрации промышленных образцов: ведущие страны, основные заявители, характер регистраций, размер пошлин. Преимущества использования Гаагской системы.

Оплачко В. Г. Новые бланки ВОИС в рамках Мадридской системы. / В.Г.Оплачко // Патентный Поверенный. – 2005.- №2. - С.38-43.

Изменение некоторых действующих и введение новых бланков ВОИС, вызванное присоединением США и Европейского сообщества к Мадридскому соглашению о международной регистрации знаков. Анализ этих бланков. В таблицах приведены динамика роста числа международных заявок, поданных российскими заявителями, и перечень договаривающихся сторон Мадридской системы.

Орлова В. В. Что понимать под использованием обозначения в Интернете? / В.В.Орлова // Патенты и лицензии. – 2002.- № 5. - С.19-23.

Информация о седьмой сессии постоянного комитета ВОИС по законам о товарных знаках, промышленных образцах и географических указаниях, состоявшейся 04-07.12.2001 г. Рассмотрение Совместной рекомендации, касающейся предложений по охране знаков и других прав промышленной собственности на обозначения в Интернете, и подготовленного Международным бюро ВОИС документа "Географические указания: историческая справка, характер прав, существующие системы охраны и получения эффективной охраны в других странах". Комментарий к содержанию Совместной рекомендации ВОИС.

Орлюк О. Про розробку політики з інтелектуальної власності в національних університетах і роль профільних кафедр з інтелектуальної власності.- // Теорія і Практика Інтелектуальної Власності. – 2017.- №5.-С.61-69.

У статті досліджуються підходи ВОІВ до розробки напрямів підтримки розвитку політики з інтелектуальної власності в університетах і науково-дослідних організаціях. На базі чинного законодавства та Типового положення пропонуються підходи, котрі можуть використовувати університети України у процесі розробки політики з інтелектуальної власності, з метою розв'язання завдань, які Україна ставить перед собою у процесі входження в Європейський дослідницький простір. Аналізується досвід профільних кафедр з інтелектуальної власності у розбудові політики університетів у цій сфері.

Режим доступу: <http://www.inprojournal.org/wp-content/uploads/2017/05/8.pdf>

Орлюк О. Міжнародна освітня програма «Ідея, винахід, інновації та інтелектуальна власність — Seed Project 2015» та її результати для України / О. Орлюк // Теорія і Практика Інтелектуальної Власності. – 2015.- №6. - С.105-113.

У статті аналізуються результати участі української делегації в Міжнародній освітній програмі «Ідея, винахід, інновації та інтелектуальна власність — Seed Project 2015», що проводилась у жовтні 2015 р. у м. Сеулі (Південна Корея) під егідою ВОІВ, Всесвітньої асоціації жінок-винахідників і підприємців та Корейського агентства з міжнародного співробітництва. Підкреслюється, що метою Seed Project є надання можливості поглибити знання щодо процесу творчості, винахідництва, інновацій, захисту винаходів та управління правами інтелектуальної власності. Підкреслюється роль ВОІВ у розвитку інновацій та ІР-систем у країнах з перехідним періодом. Аналізується державна політика Республіки Корея на шляху розвитку креативності, винахідництва, творчості, тим паче, що як парадигму в Кореї визначено перехід до економіки творчості. Підкреслюються економічні, соціальні, наукові здобутки політичної моделі Кореї, котра за допомогою економічної діяльності спирається на наукові знання, креативність і прояв ініціативи, в результаті чого створюються нові рушійні сили успіху, новий ринок і нові робочі місця. Аналізуються конкретні кроки, що реалізуються як на рівні урядових програм, так і на рівні компаній. Досліджується діяльність урядових інституцій у сфері інноваційного розвитку Кореї. Наводиться досвід WWIEA щодо проведення політики розвитку жіночих ресурсів на основі розвитку креативності. Також підкреслюється значення навчальних методик, що використовуються в системі національної політики. Наведено приклади навчання креативному мисленню в Кореї та методів викладання, технік мислення, програм розвитку креативності та навчання STEAM, розробки планів дій, практик розв'язання креативних проблем тощо. Виокремлюються якості, якими мають наділятися люди з розвинених країн у майбутньому, серед яких виокремлюють здатність вирішувати проблеми за допомогою креативного підходу, критичне мислення, здатність обробляти інформацію, здатність до комунікації. Об'рунтовано висновки щодо перспектив запровадження корейського досвіду в Україні.

Пархета О. Стандартизація як основа глобалізації інформації у сфері промислової власності / О. Пархета, А. Кононенко // Інтелектуальна власність в Україні. – 2014.- №7. - С.46-51.

Стандарти ВОІВ покликані надати рекомендації відомствам промислової власності країн світу та користувачам патентної інформації стосовно набуття та охорони прав на винаходи (корисні моделі), торговельні марки, та промислові зразки. Постійний розвиток сфери стандартизації інформації про об'єкти промислової власності.

Пекінський договір з аудіовізуальних виконань // Інтелектуальна власність. – 2012.- №8. - С.4-9.

Пекінський договір як складова частина системи Інтернет-договорів ВОІВ. Цифрові технології та інтернет і доступ глобальної аудиторії до творів.Вразливість таких творів стосовно їх недобросовісного використання.

Перель И. М. Действия ВОИС по совершенствованию РСТ. / И. М. Перель // Патентное дело: дайджест российской и зарубежной прессы. – 2010.- №1. - С.54-57.

Реф. Ст. из журнала МІР. – 2009. – № 193. – Р. 43–48. : Barracklough E. WIPO acts to repair the PCT system. / E. Barracklough

РСТ был создан для того, чтобы повысить эффективность деятельности патентных ведомств путем устранения ненужного дублирования в их работе. Общее число патентных заявок, находящихся сейчас в процессе производства, составляет 4,2 млн. Свой вклад в борьбу с «завалом» должен внести РСТ. Тем не менее ВОИС, администрирующая РСТ, в настоящее время констатирует снижение роли РСТ. Однако неспособность РСТ эффективно решать задачи, стоящие перед международной патентной системой, вызвана не недостатками самого договора как юридической структуры, а тем, что по заявлению руководства ВОИС, «многие национальные патентные ведомства предпочли не использовать договор в соответствии с его предназначением».

Полонская И. В. Влияние на заявителей положений о «включении посредством ссылки» в Инструкции к РСТ. / И. В. Полонская // Патентное дело: дайджест российской и зарубежной прессы. – 2011.- №6. - С.41-45.

Реф. Ст. из журнала China Patents & Trademarks. – 2010. – № 4. – Р. 28–31. : Song S. Impact of «incorporation by reference» in PCT international applications on applicants. / S. Song

Среди изменений к Инструкции РСТ введено «включение посредством ссылки». Это выражение означает, что, если заявитель исключил или упустил элемент или какую-либо часть при подаче международной заявки (описание изобретения или его часть, пункт (пункты) патентной формулы, часть чертежей или все чертежи), он может включить посредством ссылки этот элемент или эту часть из предшествующей заявки (приоритетного документа) при сохранении первоначальной даты подачи международной заявки. Положения правил Инструкции к РСТ, касающиеся «включения посредством ссылки», и оговорки патентного ведомства Китая. Особые положения и практика «включения посредством ссылки» в Китае. Практические рекомендации заявителям с учетом особенности применения положения о «включении посредством ссылки» при переходе международной заявки в национальную фазу в Китае.

Ромашко А. Класифікація основних міжнародних договорів у сфері інтелектуальної власності / А. Ромашко, І. Верба, Я. Лемберг // Теорія і Практика Інтелектуальної Власності. – 2014.- №2. - С.30-37.

Беручи до уваги важливість вивчення та практичного використання міжнародних договорів у сфері інтелектуальної власності, охарактеризовано ієрархію цих договорів та їхній взаємозв'язок, зважаючи на об'єкти права інтелектуальної власності, і без урахування факту підписання чи введення в дію цих договорів на території України. Здійснено класифікацію міжнародних договорів, які адмініструє ВОІВ на підставі договорів, які підпадають під дію Паризької конвенції, Бернської конвенції, Римської конвенції, та показано взаємозв'язок між ВОІВ та Міжнародним союзом з охорони нових сортів рослин, а також показаний їх зв'язок стосовно певних об'єктів з Угодою TRIPS.

Семінар з підготовки мережі Центрів підтримки технологій та інновацій // Інтелектуальна власність в Україні. - 2018. - № 4. - С. 61-63

Міністерством економічного розвитку і торгівлі України разом з Всесвітньою організацією інтелектуальної власності (ВОІВ) 24 - 25 квітня 2018 року було організовано навчальний семінар з питань використання пошукових баз даних патентної інформації та створення в Україні мережі Центрів підтримки технологій та інновацій.

Сенчук В. Підходи ВОІВ стосовно охорони офіційних назв держав і внесення їх до позначень.- Теорія і Практика Інтелектуальної Власності. – 2017.- №6.- С.87-96.

У статті висвітлюються правові засади охорони офіційних назв держав і внесення їх до позначень з позицій національного законодавства, міжнародних стандартів та підходів ВОІВ. Досліджується діяльність Постійного комітету із законодавства в області товарних знаків, промислових зразків та географічних зазначень щодо розгляду цього питання та вироблення спільних підходів стосовно охорони назв держав та включення їх до позначень. Підтримується ідея, що механізм охорони назв держав має бути закріплений на рівні міжнародних стандартів і реалізований у національних законодавствах держав-членів ВОІВ.

Режим доступу: http://www.inprojournal.org/wp-content/uploads/2017/6_2017/12.pdf

Сенчук В. Правові засади охорони офіційних назв держав та внесення їх до позначень.- Теорія і Практика Інтелектуальної Власності. – 2017.- №3.-С.87- 96.

У статті висвітлюються правові засади правової охорони офіційних назв держав та внесення їх до позначень з позицій теорії цивільного права, міжнародного законодавства та практики ВОІВ. Досліджуються підходи щодо законодавчого регулювання процедури реєстрації торговельних марок, до складу яких входить позначення, що містить офіційну назву держави «Україна», та вплив інституційної реформи у сфері інтелектуальної власності на ці процеси.

Режим доступу: http://www.inprojournal.org/wp-content/uploads/2017/10/Senchyk-V_317.pdf

Сенюта В. Визначення інтелектуальної власності: деякі теоретичні зауваження.- // Підприємство, господарство і право 2017.- №6.- С.52-54.

Стаття присвячена теоретичним питанням обґрунтування поняття інтелектуальної власності. Аналізуються українське законодавство й акти Всесвітньої організації інтелектуальної власності. Висвітлюються головні проблеми, пов'язані з формулюванням поняття інтелектуальної власності, й пропонуються деякі варіанти вирішення означених теоретичних проблем.

Режим доступу: <http://www.pgp-journal.kiev.ua/archive/2017/6/12.pdf>

Серго А. Использование средств индивидуализации в доменных именах: практика Арбитражного центра ВОИС. / А. Серго // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2010.- №11. - С.38-51 ; Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2010.- № 12. - С.35-49.

Исследование зарубежной судебной-арбитражной практики в области доменных имен и средств индивидуализации. Анализ опыта Арбитражного центра ВОИС при рассмотрении доменных споров на основе Единой политики разрешения споров о доменных именах (Uniform Domain Name Dispute Resolution Policy, UDRP) и Правил к UDRP. Эффективность защиты в рамках процедуры UDRP прав как правообладателей соответствующих товарных знаков, знаков обслуживания, так и добросовестных владельцев доменных имен.

Сесицький Є. Діяльність ВОІВ на сучасному етапі. Підтримка розвитку політики з інтелектуальної власності в університетах і науково-дослідних організаціях і типове положення ВОІВ / Є. Сесицький // Теорія і Практика Інтелектуальної Власності. – 2016.- №6. - С.47–53.

У статті проаналізовано особливості діяльності ВОІВ на сучасному етапі, зокрема, основні завдання та стратегічні цілі. Досліджено напрями підтримки розвитку політики з інтелектуальної власності в університетах і науково-дослідних організаціях. Запропоновано метод розробки політики з інтелектуальної власності, оскільки кожна організація має виробити свою власну політику. Розглянуто типове положення ВОІВ.

Режим доступу: <http://www.inprojournal.org/wp-content/uploads/2017/04/0616-1-047-053.pdf>

Симонова Л. Н. Новый мандат Комитета ВОИС по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору. / Л. Н. Симонова // Патенты и лицензии. – 2010.- №3. - С.57-62.

Информация о проведении 15-й сессии Межправительственного комитета ВОИС по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору при участии представителей 99 государств -членов и делегации Российской Федерации. Обсуждение продолжения работы для обеспечения эффективной охраны генетических ресурсов, традиционных знаний и фольклора в соответствии с новым мандатом в следующем бюджетном периоде (2010-2011 гг.). Обзор выступлений представителей различных делегаций. Предложения делегации Российской Федерации.

Симонова Л. Н. Традиционные знания, фольклор, генетические ресурсы: дискуссии продолжаются. / Л. Н. Симонова, Н. В. Бузова // Патенты и лицензии. – 2010.- №8. - С.32-36.

Обзор работы 16-й сессии Межправительственного комитета ВОИС по интеллектуальной собственности, генетическим ресурсам, традиционным знаниям и фольклору, состоявшейся 03-07.05.2010 г. при участии специа листов ФГУ ФИПС. Создание трех межсессионных рабочих групп по рассмотрению вопросов правовой охраны традиционных знаний, фольклора, генетических ресурсов. Участие в рабочих группах будет открыто для всех государств-членов ВОИС.

Статистика й аналіз міжнародних патентних заявок, поданих до ВОІВ // Інтелектуальна власність в Україні. – 2015.- №3. - С.69-73.

Система РСТ. Тенденції подачі заявок РСТ. Провідні заявники за процедурою РСТ. Заявки за процедурою РСТ по галузях техніки. Врегулювання суперечок в галузі доменних імен в Інтернеті, посередництво в сфері ІВ і арбітраж.

Ушаков В. Основні напрями розвитку міжнародної охорони інтелектуальної власності: точка зору ВОІВ. / В.Ушаков // Інтелектуальна власність . – 2002.- №10. - С.10-16.

Наиболее важными направлениями развития международной охраны интеллектуальной собственности с точки зрения ВОИС являются: усиление роли интеллектуальной собственности в экономике. Развитие патентной системы (принят Договор о патентном праве - PLT и ведется работа по дальнейшей гармонизации патентного законодательства). Совершенствование охраны товарных знаков, промышленных образцов и географических указаний. Интернет и интеллектуальная собственность: электронная торговля, Единая политика разрешения споров (UDRP), предложенная Корпорацией Интернета по присвоению названий и номеров (ICANN) для разрешения споров относительно регистрации имен доменов Интернета, Договор ВОИС

по авторському праву (ДАП) и Договор ВОИС по исполнениам и фонограммам (ДИФ). Интеллектуальная собственность и биотехнология, генетические ресурсы, традиционные знания и фольклор. Совершенствование механизмов защиты прав интеллектуальной собственности.

Фетисов І. Право власності на народну культуру / І. Фетисов // Інтеллектуальна власність в Україні. – 2014.- №2. - С.57-61.

Діяльність ВОІВ щодо запровадження права інтелектуальної власності на традиційні знання та традиційні вираження культури: фольклор, етнографія, тощо. Питання авторського права.

Шевелева Т. Подання заперечення проти реєстрації права на знак для товарів і послуг: дослідження ВОІВ. / Т.Шевелева // Інтеллектуальна власність. – 2009.- № 3. - С.7-11.

Шевелева Т. Правова охорона назв держав при їх використанні у складі торговельних марок: вирішення проблемних питань країнами-членами ВОІВ. / Т. Шевелева // Інтеллектуальна власність. – 2011.- №5. - С.4-6. Загалом позначення, що складається з назви держави або містить у своєму складі назву держави, розглядається патентним відомством країни відповідно до норм національного законодавства. При цьому в багатьох країнах назви держав взагалі не реєструються як торговельні марки. Деякі країни зазначають наявність певних винятків. Найбільш поширеними винятками є винятки, пов'язані із дозволом, наданим компетентним органом відповідної країни.

Шевелева Т. Проблеми правової охорони нетрадиційних торговельних марок: дослідження ВОІВ. / Т.Шевелева // Інтеллектуальна власність. – 2007.- № 12. - С.6-15.

